

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/69/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010373
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010373.5

Uznesenie

2
0T/69/2023

Sp. zn.: 0T/69/2023-95
IČS: XXXXXXXXXXXX

Okresný súd Prievidza sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Noemou Turanovičovou vo veci obvineného A. B. takto

rozhodol:

2
0T/69/2023

Sp. zn.: 0T/69/2023-95
IČS: XXXXXXXXXXXX

Podľa § 355 ods. 2 Trestného poriadku na podklade odporu prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza, doručený súdu dňa 01.06.2023, podaným proti výroku o náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza – sp. zn. 0T/69/2023 zo dňa 31.05.2023, poškodeného spoločnosť COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, so sídlom A. Hlinku 437, Prievidza, IČO: 00169005, s nárokom na náhradu škody súd odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

2
OT/69/2023

Sp. zn.: OT/69/2023-95
IČS: 3823010373

Dňa 31.05.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podal na obv. A. B. (ďalej len obvinený) obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písmeno g) Tr. zákona .

Sudkyňa pre prípravné konanie po preskúmaní obžaloby a k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu dňa 31.05.2023 vydala trestný rozkaz – sp. zn. OT/69/2023, ktorým obvineného uznala vinným z prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písmeno g) Tr. zákona a uložila mu trest.

Obvinený prevzal vydaný trestný rozkaz dňa 31.05.2023, prokurátor dňa 31.05.2023.

Z ustanovenia § 355 odsek 1 Tr. poriadku vyplýva, že obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom, ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. poriadku.

Podľa § 355 ods.2 Tr. Poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

V zákonnej lehote na súd, ktorý trestný rozkaz vydal, teda Okresnému súdu Prievidza bol doručený odpor prokurátorom Okresnej prokuratúry Prievidza, voči výroku o náhrade škody.

Pretože bol podaný prokurátorom riadne a včas odpor vo vzťahu k výroku o náhrade škody vydaného trestného rozkazu, s prihliadnutím na ustanovenie § 355 ods. 2 Trestného poriadku súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia- poškodeného COOP Jednota Prievidza, spotrebné družstvo, so sídlom A. Hlinku 437, Prievidza, IČO: 00169005, s celým nárokom na náhradu škody súd odkázal na civilný proces

Poučenie:

2
OT/69/2023

Sp. zn.: OT/69/2023-95
IČS: XXXXXXXXXXXX

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať sťažnosť.

V Prievidzi, dňa 15.06.2023

JUDr. Noema Turanovičová
Sudkyňa pre prípravné konanie