

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 3T/90/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7112011355  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2013:7112011355.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudkyňa JUDr. Margaréta Hlaváčková v trestnej veci obž. G.. G. T. K. E.. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.10.2013 takto

### rozhodol:

Obžalovaná

G.. G. T. O. A. H. Á. F. T. O. H. Á., U.. XX.XX.XXXX H. L., F. R. L., A. Č.. X, F.. Č.. H. Ú. L.

G.. L. T. O. A. H. Á. F. T. O. H. Á., U.. XX.XX.XXXX H. L., F. R. L., Y. Č..XX

uznávajú sa vinnými, že

G.. L. T., G.. G. T.

1./ v L. dňa XX.XX.XXXX v čase od XX:XX:XX T. do XX:XX:XX T.. na U.. O. Č.. X v obchodnom dome K. v predajni U. J. zo skúšobnej kabínky spoločne odcudzili voľne položenú koženú dámsku kabelku čiernej farby s občianskym preukazom, tmavohnedým koženým puzdrom na doklady, vodičským preukazom, technickým preukazom od vozidla Q.. U. P., Y.: L. XXX T., preukazom poistenca N., dokladom na nákup receptov v predajni Š., 2 ks preukazov na stavebné sporenie D. E. E., rôznymi listinami, pečiatkou na daňový úrad, pečiatkou lekára, všetko na meno G.. R. U., koženou červenou peňaženkou s finančnou hotovosťou 500,- Eur, kartou k účtu G.. R. U. H. E. E. Č.. XXXXXXXX/XXXXL s platobnou kartou Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a PIN kódom, čím G.. R. U. spôsobili krádežou škodu vo výške 718,91 Eur.

2./ v L. dňa XX.XX.XXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali neoprávnený výber hotovosť z bankomatu „. K..E.. umiestneného na Z.. G. Č.. XB, a to v čase o XX:XX:XX výber vo výške 150,-€, v čase o XX:XX:XX výber vo výške 100,-€, v čase o XX:XX:XX výber vo výške 20,-€, v čase o XX:XX:XX výber vo výške 20,€ a v čase o XX:XX:XX výber vo výške 20,-€, a to platobnou kartou Č.. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanou D.F. R., K..E. k účtu Č.. XXXXXXXX/XXXX R. L., ktorá jej bola odcudzená v čase od XX.XX T. do XX.XX T. dňa XX.XX.XXXX v obchodnom centre „. na ul. F., čím pre R. L. spôsobili škodu v sume 310,-€,

3./ v T., v čase okolo XX:XX T. dňa XX.XX.XXXX vošli do nákupného centra „. na ul. Š., kde oddelení ovocia a zeleniny využili nepozornosť G. G. a z nákupného vozíka jej vybrala L. T. dámsku kabelku svetlej farby, ktorú ihneď podala G. T. a táto si kabelku prevesila cez plece a z nákupného centra odišli východom popri informáciách a následne kabelku prehľadali a z peňaženky odcudzili finančnú hotovosť v sume 30,-€, čím pre G.A. G. spôsobili škodu v sume 100,-€,

4./ v T., v čase okolo XX.XX T. dňa XX.XX.XXXX vošli do nákupného centra „. na ul. M., kde pri regáli s mäsovými výrobkami využili nepozornosť Q. R.L. a z nákupného vozíka jej G. T. vybrala dámsku textilnú kabelku a spolu s odcudzenou kabelkou z nákupného centra odišli a následne kabelku prehľadali a z peňaženky odcudzili finančnú hotovosť v sume 80,-€, čím pre Q. R. spôsobili škodu v sume 221,-€,

5./ v T., v čase od XX.XX T. do XX.XX T. dňa XX.XX.XXXX vošli do nákupného centra „. na ul. Š., kde využili nepozornosť L. O. a z koženej kabelky čiernej farby jej L. T. odcudžila dámsku peňaženku béžovej farby, zatiaľ čo G. T. dávala pozor, čím pre L. O. spôsobili škodu v sume 450,-€

6./ v T., v čase okolo XX.XX T. dňa XX.XX.XXXX vošli do nákupného centra „ na ul. M., kde sa G. T. postavila tesne vedľa K. M., ktorá stála medzi regálmi a L. T. sa postavila za K. M. a žilteku rozrezala igelitovú tašku K. M. a z tašky odcudzila koženkovú peňaženku hnedej farby, čím pre K. M.Č. spôsobili škodu v sume 70,-€,

G.. G. T.

7./ v L. dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX:XX T. v OC M. na ul. C.. D. B. odcudzila počas nakupovania G. D., U.. XX.XX.XXXX z nákupného košíka čiernu príručnú koženkovú taštičku v hodnote 20,- Eur, v ktorej mal svoju čiernu koženú peňaženku v hodnote 30,- Eur s dokladmi a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, technický preukaz od OMV Q.. W. G. Y.: L. XXX N., STK kartičku, doklad o emisnej kontrole, W. V. kartu v hodnote 20,- Eur, kartičku poistenca + medzinárodná, E. E. kartu, R. L., E. L. všetko na jeho meno, červenočierny mobilný telefón Q.. U. XXXX, B.: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, pomocou ktorého bol dňa XX.XX.XXXX dobitý kredit na tel. č. XXXX XXX XXX vo výške 25,- Eur a 50,- Eur, čierny mobilný telefón Q.. U. XXXX, finančnú hotovosť vo výške 80,- Eur, 5 ks stravných lístkov v celkovej hodnote 18,- Eur a dve bankomatové karty F. R. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a jednu kreditnú kartu N. V. B. X. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, čím mu takto spôsobil škodu v celkovej výške 315,99 Eur.

8./ v L. dňa XX.XX.XXXX v čase od XX:XX T.. do XX:XX T.. v bankomate H. O. R. na ul. G. Č.. X uskutočnila pomocou odcudzenej bankomatovej karty F. R. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX tri neúspešné pokusy o výber finančnej hotovosti vo výške 3x po 150,- Eur a pomocou odcudzenej bankomatovej karty F. R. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, tri úspešné výbery vo výške 150,- Eur, 350,- Eur a 300,- Eur a tri neúspešné pokusy o výber finančnej hotovosti vo výške 150,- Eur, 150,- Eur a 1.000,- Eur a dňa XX.XX.XXXX v čase od XX:XX T. v bankomate H. na ul. F. E. Č.. X v L. uskutočnila pomocou odcudzenej bankomatovej karty F. R. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX jeden neúspešný pokus o výber finančnej hotovosti vo výške 150,- Eur a pomocou odcudzenej bankomatovej karty F. R. Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX dva neúspešné pokusy o výber vo výške 200,- Eur a 20,- Eur, čím takto spôsobil G. D. škodu vo výške 800,- Eur.

9./ v L. dňa XX.XX.XXXX v čase od XX:XX T.. do XX:XX T.. na G. Č.. X v bankomate H.R. R., K..E.. neoprávnene použila platobnú kartu Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX od účtu Č.. XXXXXXXXXXX/XXXX na meno G. M. vedeného v E. banke, R. a vykonala výber finančnej hotovosti vo výške 150,- Eur v čase o XX:XX T., 200,- Eur v čase o XX:XX T., 20,- Eur v čase o XX:XX T. a v čase o XX:XX T. toho istého dňa sa pokúsila o výber finančnej hotovosti vo výške 300,- Eur, čím takto svojim konaním spôsobil G. M. celkovú škodu vo výške 370,- Eur.

G.. L. T.

10./ v L. dňa XX.XX.XXXX v čase od XX:XX:XX T.. do XX:XX:XX T.. na U.. O. Č.. X v obchodnom dome K. v predajni U. J. zo skúšobnej kabínky spoločne s G. T. odcudzili voľne položenú koženú dámsku kabelku čiernej farby, v ktorej boli okrem iného aj karta k účtu na meno R. U. v E. E. Č.. XXXXXXXXXXX/XXXXL s platobnou kartou Č.. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a PIN kódom, následne sa odviezli nestotožneným vozidlom taxi služby na Sídliisko Ť. H. L. do OC G. na K. F. Č.. XX, pričom keď G.. L. T. zistila, že sa v predmetnej peňaženke nachádza v bankomate O. banky Č.. E. dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX T., nachádzajúceho sa z vonkajšej časti OC V., na výber hotovosti 500,- Eur, bez vedomia G.. G. T., čím G.. R. U. spôsobil škodu vo výške 500,- Eur.

11./ - v L. dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX T. v predajni OD F. na Z.. T. odcudzila z príručnej tašky, ktorú mal na pleci poškodený F. W. čiernu koženú peňaženku, v ktorej bola 1 ks bankomatová karta z H., K..E., osvedčenie o evidencii vozidla EČV: L. XXX T., vodičský preukaz, kartu poistenca H., bankomatová karta H. účtu, 2 preukazy do štátnej vedeckej knižnice s fotografiou, preukaz do verejnej mestskej knižnice, medzinárodný zdravotný preukaz, doklad o PZP vozidla biela kartička, vizitky a hotovosť 10,- € bankovku, novinársky preukaz D. všetko na meno F. W. za účelom výberu finančných prostriedkov z účtu Č.. XXXXXXXXXXX/XX/XXXX vedený vo H. Ú.H. R., K..E.. a to tak, že dňa XX.X X.XXXX v čase o XX.XX T. H. L. na Z.. T. Č.. XXX došla k bankomatu E. E., K..E.. zadala správny PIN kód a zrealizovala neoprávnený hotovostný výber vo výške 100,- €, v čase o XX.XX T. znovu zadala správny PIN kód a zrealizovala neoprávnený hotovostný výber vo výške 200,- €, ďalej v čase o XX.XX T. došla v L. na ul. T. Č.. XXX k bankomatu H. Ú. R., K..E., zadala správny PIN kód a zrealizovala neoprávnený hotovostný výber vo výške 150,- €, v čase o XX.XX T. znovu zadala správny PIN kód a zrealizovala neoprávnený

hotovostný výber vo výške 30,- €, teda si prisvojila cudziu vec, ktorú mal iný na sebe alebo pri sebe a neoprávnené si zaobstarala platobnú kartu, túto použila a celkovo z nej odčerpala finančné prostriedky vo výške 480,- €, čím takto F. W., U.. XX.XX.XXXX, R. G. Č.. X, L., spôsobila krádežou škodu vo výške 9,44 € a neoprávneným výberom škodu vo výške 480,- €, teda celkovo škodu vo výške 489,44 €, 12./ v L. v čase o XX.XX T. dňa XX.XX.XXXX v obchodnom dome „. na Z.. K. F. Č.. X/A odcudzila počas nákupu z nákupného košíka I. Č. koženú príručnú tašku s rozličnými dokladmi a fin. hotovosťou v sume 700,-€, čím pre I. Č. spôsobila škodu v sume 700,-€

t e d a

G.. L. T.

v bode 1

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak škodu malú

v bode 2

- spoločným konaním si neoprávnené obstarala platobný prostriedok

v bode 3 - 6

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 10

- neoprávnené si obstarala platobnú kartu a použila ju

v bode 11

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe

- neoprávnené si obstarala platobnú kartu a použila ju

v bode 12

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe

G.. G. T.

v bode 1

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak škodu malú

v bode 2

- spoločným konaním si neoprávnené obstarala platobný prostriedok

v bode 3 - 6

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 7

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 8 - 9

- neoprávnené si obstarala platobnú kartu a použila ju

t ý m s p á c h a l i

G.. L. T.

v bode 1

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 tr. zákona

v bode 2

- v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zákona prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty

v bode 3 - 6

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona

v bode 10

- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona

v bode 11

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona v súbehu s prečinom neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.

1 Tr. zákona

v bode 12

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona

G.. G. T.

v bode 1

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 tr. zákona v bode 2
- v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zákona prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty v bode 3 - 6
- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona v bode 7
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona v bode 8 - 9
- prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

G.. G. T.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zároveň zrušuje celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 22/2012 zo dňa 16.10.2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obom obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú majetkovú škodu poškodenej R. L., U.. XX.XX.XXXX H. Č.K., R. L., L. Č..X v sume 310,00 EUR, L. O., U.. XX.X.XXXX H. E., R. E., Z.. U. V. X v sume 450,00 EUR a I. Č., U.. XX.X.XXXX H. G., R. D. U. Z., G. XX v sume 700,00 EUR.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obžalovanej G.. G. T. povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenej G. G., U.. XX.X.XXXX H. R., R. T., F. XX v sume 30,00 EUR a K. M., U.. X.X.XXXX H. D., D., R. T., M. X v sume 35,00 EUR.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obom obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú majetkovú škodu poškodenej G.. R. U., U.. XX.X.XXXX, F. R. L., Č. XX, škodu 1.038,91 EUR, G. D., U.. X.XX.XXXX, R. L., Q. Č..XX, škodu 1.115,88 EUR a G. M., U.. XX.X.XXXX, R. T. Č..XX, Košice škodu 379,00 EUR.

G.. L. T.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3, § 117 ods. 1 Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienčne odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zároveň zrušuje celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 22/2012 zo dňa 16.10.2013, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obom obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú majetkovú škodu poškodenej R. L., U.. XX.XX.XXXX H. Č., R. L., L. Č..X v sume 310,00 EUR, L. O., U.. XX.X.XXXX H. E., R. E., Z.. U. V. X v sume 450,00 EUR a I. Č., U.. XX.X.XXXX H. G., R. D. U. Z., G. XX v sume 700,00 EUR.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obom obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú majetkovú škodu poškodenej G.. R. U., U.. XX.X.XXXX, F. R. L., Č. XX, škodu 1.038,91 EUR, G. D., U.. X.XX.XXXX, R. L., Q. Č..XX, škodu 1.115,88 EUR a G. M., U.. XX.X.XXXX, R. T. Č..XX, L. škodu 379,00 EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku odkazuje poškodenú R.Ž. L., U.. XX.XX.XXXX H. Č., R. L., L. Č.. X so zvyškom nároku na náhradu škody na občiansko-súdne konanie.

Obžalovaná G.. G. T., obžalovaná G.. L. T., obhajkyne, zákonné zástupkyne, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, preto vyhotovil samosudca podľa § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.