

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/193/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112220353  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112220353.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Andreou Tomašovičovou, v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., Bratislava, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, zastúp: JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Bratislava, Námestie Martina Benku 9-C1, proti odporcovi: G. E., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom F. XXX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom A. D., pracovníčkou tunajšieho súdu, o zaplatenie 50,50 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd ruší platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Trnava č.k. 14Ro/152/2012-10 zo dňa 19.11.2012.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,50 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 16,50 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 87,24 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku, k rukám právneho zástupcu navrhovateľa.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ žiadal svojím návrhom uložiť odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 50,50 eur, ktorá pozostáva z cestovného 0,50 eur za použité prepravné služby navrhovateľa odporcom, a 50 eur zmluvnej pokuty za nedodržanie podmienok, za ktorých bola preprava poskytnutá. Návrh odôvodnil tým, že odporca cestoval dňa 26.7.2011 dopravným prostriedkom navrhovateľa, linkou č. 13, pričom sa pri kontrole revíznym orgánom nemohol preukázať platným cestovným lístkom.

Tunajší súd vydal vo veci v skrátrenom konaní platobný rozkaz č.k. 14Ro/152/2012-10 zo dňa 19.11.2012, ktorým vyhovel návrhu v celom rozsahu. Tento platobný rozkaz sa ale nepodarilo odporcovi doručiť do vlastných rúk z dôvodu, že odporca sa v súčasnej dobe zdržiava na neznámom mieste. Z oznámenia Registra obyvateľov SR súd zistil, že odporca je hlásený k trvalému pobytu na adrese F. XXX. Z oznámenia Obce F. súd zistil, že odporca je hlásený k trvalému pobytu na adrese uvedenej v návrhu, ale sa tu už viacej rokov nezdržiava. Túto skutočnosť mal súd preukázanú aj šetrením, ktoré vykonalo Obvodné oddelenie Policajného zboru R.. Generálne riaditeľstvo ZVJS SR Bratislava písomne súdu oznámilo, že odporca t.č. nie je vo výkone väzby, ani vo výkone trestu odňatia slobody. Vzhľadom k tomu, že terajší pobyt odporcu sa súdu nepodarilo žiadnymi dostupnými prostriedkami zistiť, súd uznesením č.k. 14 C 193/2013-29 zo dňa 26.8.2013, ustanovil odporcovi v zmysle § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka pre konanie, A. D., pracovníčku tunajšieho súdu.

Súd vykonal dokazovanie, oboznámil sa s hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok, a zistil nasledovný skutkový stav veci, na základe ktorého potom rozhodol podľa § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý mal predvolanie na pojednávanie riadne doručené dňa 8.10.2013.

Odporca cestoval dňa 26.7.2011 v dopravnom prostriedku navrhovateľa, linkou č. 13, kedy o 16.55 hod., na úseku zastávok Vysoká a Hlavná stanica, bola vykonaná kontrola cestovných lístkov revíznym orgánom navrhovateľa, pričom sa odporca nemohol preukázať platným cestovným lístkom. Odporca sa preukázal občianskym preukazom číslo EB XXX XXX, ale odmietol zaplatiť na mieste kontroly cestovné 0,50 eur a zmluvnú pokutu 50 eur za porušenie prepravných podmienok.

Podľa § 760 Občianskeho zákonníka, zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil na miesto určenia riadne a včas.

Preprava osôb je zásadne poskytovaná na základe zmluvy o preprave, ktorá u hromadných dopravných prostriedkoch je obvykle uzatváraná konkludentným konaním. Základnou povinnosťou cestujúceho na základe tejto zmluvy o preprave osôb je zaplatiť cenu prepravy a dodržiavať podmienky, za ktorých sa táto preprava poskytuje. Pri nesplnení týchto povinností je povinný zaplatiť okrem cestovného aj zvláštnu peňažnú sankciu, ktorá má povahu zmluvnej pokuty, ktorej podmienky a výška je stanovená prepravným poriadkom. Pre vznik povinnosti zaplatiť k cestovnému pokutu, je rozhodujúce to, či cestujúci pri kontrole sa vedel alebo nevedel preukázať platným cestovným lístkom.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 5 zákona č. zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 6 zákona č. zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Podľa ustanovenia § 16 ods. 4 písm. c), f) zákona č. 514/2009 o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov je cestujúci povinný preukázať v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady a dodržiavať podmienky zmluvy o preprave vrátane prepravného poriadku.

Súd z článku 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave (1SprV/199/2009) zistil, že cestujúci, ktorý sa na vyzvanie podľa odseku 2 tohto článku nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť dopravcovi cestovné a úhradu vo výške do stonásobku základného cestovného lístka bez príplatkov a zliav. Aktuálnu výšku úhrady stanovuje tarifa.

Súd z článku 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave (1SprV/199/2009) zistil, že úhrada za cestovanie bez platného tarifného vybavenia je 50,00 Eur.

Súd z vykonaného dokazovania mal preukázané, že odporca porušil svojim konaním prepravné podmienky navrhovateľa, keď nastúpil na cestu dopravným prostriedkom bez platného cestovného lístka. Návrh navrhovateľa bol preto podaný dôvodne, a tomuto návrhu súd v plnom rozsahu vyhovel.

Vo veci vydaný platobný rozkaz nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle ustanovenia § 173 ods. 2 veta tretia O.s.p. zrušil v celom rozsahu.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a vo veci úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov právneho zastúpenia v sume 87,24 eur, a to za 3 úkony právnej služby á 16,60 eura (prevzatie a príprava zastúpenia, písomný pokus o zmier, písomné podanie návrhu) podľa § 10 ods. 1 vyhl. č. 655/2004 Z. z., 3-krát režijný paušál á 7,63 eura podľa § 16 ods. 3 vyhl. č. 655/2004 Z. z. a 20 % DPH, a náhradu iných trov konania v sume 16,50 eura, čo predstavuje náhradu sumy vynaloženej na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu, ktorú prisúdenú náhradu trov konania je odporca povinný podľa § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zaplatiť právnenmu zástupcovi navrhovateľa.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od  
cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

dňa jeho doručenia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.