

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/181/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010711  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010711.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený:

V. Ž. H. J. S. U. : nar.: XX.XX.XXXX v K., trvale bytom G. T. č. XXX, G., prechodne bez prihlásenia ubytovňa „Q.“ K. J., obec P. J., slovenský štátny občan, nezamestnaný,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, že

dňa 22.07.2013 v čase o cca 22.30 hod. v Dunajskej Lužnej po Košariskej ulici v smere k jazeru Košariská viedol obvinený Ž. osobné motorové vozidlo zn. Peugeot Boxer, bielej farby, EČV: O. - XXX H., tak, že prechádzal s vozidlom zo strany na stranu, preto bol hliadkou OO PZ Dunajská Lužná s volacím znakom Silo 205 zastavený, následne bol príslušníkmi vyzvaný k predloženiu dokladov potrebných k vedenie motorového vozidla, ktoré obvinený nepredložil a pokúsil sa o útek, pri ktorom bol zadržaný. Nakoľko javil známky požitia alkoholu bol podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu prístrojom Alkotest 7410, ARFM-0171, ktorým bola zistená v dychu obvineného hodnota 1,39 mg/l alkoholu, opakovanou dychovou skúškou bola zistená v dychu obvineného hodnota 1,63 mg/l alkoholu,

pričom obvinený Ž. viedol osobné motorové vozidlo napriek tomu, že mal trestný rozkazom Okresného súdu Pezinok sp.zn. OT/28/2011 zo dňa 01.12.2011, právoplatný dňa 01.12.2011, ktorým bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom Q. výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 5 (piatich) rokov,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej správy, nakoľko vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 7 (sedem) rokov.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.