

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/190/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213010731
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213010731.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému M. P., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.10.2013 takto

rozhodol:

Obžalovaný:
M. P. O.. XX.XX.XXXX X. Y. F., Z. V. Š.-U., P. Č.. XXX/XX, D. Y. F.,

je vinní, že

v bode 1)

dňa 16.12.2012 v čase okolo 20.30 hod. v meste Šamorín, okres Dunajská Streda na Kováčskej ulici v potravinách zv. Večierka fyzicky napadol poškodeného E. N. tým spôsobom, že keď poškodený odchádzal z predajne, tak obvinený ho po verbálnej hádke udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, následkom čoho poškodený vypadol cez vchodové dvere predajne na ulicu, na chodník, kde ho obvinený začal kopať do oblasti hlavy a rebier, čím poškodenému E. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Š. mesto, spôsobil zranenia a to, zlomeninu nosových kostí a zmliaždenie hlavy, ktoré si vyžadujú podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo dobu liečenia v priemere 21 dní, pričom práceneschopnosť si vyžaduje 7-10 dní.

v bode 2)

dňa 16.02.2013 v čase o 08.13 hodine na Bratislavskej ulici č. 1199/35D v meste Šamorín, okres Dunajská Streda, v obchodnom dome TESCO Šamorín bez použitia násillia z predajného regálu pre alkoholické nápoje odcudzil 2 ks fľaše Karpatské Brandy 40% o množstve 0,7 l v celkovej hodnote 18,18,-Eur, kedy bol pri pokladni prichytený pracovníkom SBS Služby, pričom spoločnosti TESCO Stores SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava bol tovar vrátený a nevznikla jej žiadna škoda, avšak v priebehu objasňovania priestupku bolo zistené, že za obdobný čin bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Šamorín postihnutý blokovou pokutou č. A 0487069, právoplatnou 09.03.2013, a odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona Trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod sp. zn. 0T/4/2013 zo dňa 26.01.2013, právoplatným dňa 26.01.2013, ako aj Rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod sp. zn. 2T/112/2013 zo dňa 10.7.2013 právoplatným dňa 10.07.2013.

teda

v bode 1)

- fyzicky, verejne a na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil hrubej neslušnosti tým, že napadol iného,
- inému úmyselne ublížil na zdraví

v bode 2)

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

v bode 1.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

v bode 2)

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 2T/112/2013 zo dňa 10.7.2013 vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

v bode 1)

s poukazom na § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na Trestný rozkaz Okresného súdu Dunajská Streda OT/4/2013 zo dňa 26.1.2013.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný v bode 1) sa zaväzuje k náhrade škody titulom bolestného pre E. N. vo výške 393,-- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.