

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201651
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201651.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého: A. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka: A. C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom D., t.č. D., E. XX/X, otec: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom D., C. F. XXX/XX, t.č. D. E. XX/X, č. G. X, o návrhu matky o zmenu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu tohto znenia:

Maloletý A. B., narodený XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Matka maloletého sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého A. výživným vo výške 50 eur mesačne, ktoré výživné sa zaväzuje platiť k rukám otca najneskôr do 25. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Styk matky s maloletým A. sa n e u p r a v u j e.

II. Týmto rozsudkom súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza, č.k. 16P/39/2021-30 zo dňa 17.01.2022, a to vo výroku I. schválenej rodičovskej dohody o osobnej starostlivosti o maloletého A..

III. Týmto rozsudkom súd r u š í rozsudok Okresného súdu Prievidza, č.k. 8P/27/2022-47 zo dňa 29.09.2022 vo výroku I. o zvýšení výživného a o úprave styku otca s maloletým A..

IV. Súd u k l a d á maloletému A. a otcovi maloletého výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, Prievidza, pracovisko G. Švéniho 3H, Prievidza.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. Matka, otec i kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní dňa 15.6.2023 vzdali voči súdu odvolania proti rozsudku, preto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Proti tomuto rozsudku nemôžu podať odvolanie tí účastníci konania, ktorí sa po vyhlásení rozsudku odvolania proti nemu voči súdu vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.