

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12C/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112202546
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112202546.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci navrhovateľa: Slovenská sporiteľňa, a.s. v skratke SLSP, a.s., Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpeného: Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 36 856 584, proti odporcovi: W. N., I. X.X.XXXX, Z. X. X. XXX, o zaplatenie 639,19 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 639,19 eur, úrok vo výške 11,75% ročne zo sumy 4.269,07 eur od 21.12.2011 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 4.295,55 eur od 21.12.2011 do zaplatenia, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 294,-eur za súdny poplatok za návrh a trovy právneho zastúpenia vo výške 947,14 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, k rukám splnomocneného zástupcu navrhovateľa.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 9.2.2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi zaplatiť mu sumu vo výške 4.908,26 eur, úrok 11,75 % ročne zo sumy 4.269,07 eur od 21.12.2011 do zaplatenia, úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 4.295,55 eur od 21.12.2011 do zaplatenia, z titulu poskytnutého úveru.

Súd v skrátenom konaní vyhovel návrhu v celom rozsahu vydaním platobného rozkazu zo dňa 20.4.2012 č. k. 18Ro/14/2012-45, voči ktorému podal odporca včas odpor, čím sa platobný rozkaz zrušil a vo veci bolo nariadené pojednávanie.

Čiastočným rozsudkom pre uznanie č.k. 12C/81/2012-101 zo dňa 13.2.2013 súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 4.269,07 eur, s tým, že o zostávajúcej časti bude rozhodnuté v konečnom rozsudku. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že Zo Zmluvy o splátkovom úvere č. 0284622345 zo dňa 19.9.2006, uzavretej medzi účastníkmi, vyplýva, že predmetom zmluvy bolo poskytnutie splátkového úveru navrhovateľom ako bankou odporcovi ako dlžníkom v sume, mene a za podmienok dohodnutých v zmluve, pričom dlžník bol povinný za podmienok dohodnutých v zmluve poskytnutý úver splatiť, platiť úroky a plniť ďalšie podmienky dohodnuté v úverovej zmluve. Boli dohodnuté základné podmienky: výška úveru 100.000 Sk, druh úveru: spotrebný úver - bezúčelový, typ a výška úrokovej sadzby: premenlivá, 12 % ročne v deň uzatvorenia úverovej zmluvy, spôsob poskytnutia úveru: jednorázovo bezhotovostne, poplatok za poskytnutie úveru 2.000 Sk pri uzatvorení úverovej zmluvy, poplatok za správu úveru: 60 Sk mesačne, výška splátky: 2.313 Sk, splatnosť prvej splátky 20.10.2006, počet splátok: 59, periodicita a splatnosť splátok: mesačne k 20. dňu v kalendárnom mesiaci, konečná splatnosť úveru 20.8.2011, splatnosť úrokov: mesačne v posledný deň kalendárneho mesiaca, spôsob splácania: inkasným spôsobom z inkasného účtu, účet dlžníka: 284624842/0900, inkasný účet: 284624842/0900,

ročná percentuálna miera nákladov (ďalej len RPMN): 15,03 % s tým, že všetky údaje a náležitosti uvedené v Základných podmienkach úverovej zmluvy sú platné ku dňu uzatvorenia úverovej zmluvy, ich zmeny sa riadia úverovou zmluvou, Úverovými podmienkami a VOP. Podľa čl. II bod 3, všetky právne vzťahy vyslovene neupravené v úverovej zmluve sa budú riadiť príslušnými ustanoveniami Úverových podmienok, VOP, Obchodným zákonníkom a ostatnými právnymi predpismi, a to v tomto poradí. Podľa bodu 4 uvedeného článku sa zmluvné strany dohodli, že ich vzájomné právne vzťahy sa budú, podľa § 262 Obchodného zákonníka, spravovať podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

Zástupca navrhovateľa na pojednávaní dňa 25.1.2013 uviedol, že účastníci uzatvorili dňa 19.9.2006 Zmluvu o splátkovom úvere, ktorej súčasťou sú VOP žalobcu účinné od 1.8.2002, Osobitné obchodné podmienky navrhovateľa pre poskytnutie úverov a povolených prečerpaní účinné od 1.2.2006 a Sadzobník poplatkov navrhovateľa, s ktorými sa odporca podľa zmluvy oboznámil a súhlasil s nimi. odporcovi bol poskytnutý úver 100 000 Sk, ktorý sa zviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach po 2.313 Sk, splatnosť 1. splátky bola 20.10.2006 a konečná splatnosť úveru dňa 20.8.2011, splatnosť splátok 20. dňa v mesiaci. Bol dohodnutý spracovateľský poplatok za spracovanie úveru 2 000 Sk splatný v deň podpisu zmluvy, poplatok za správu úveru 60 Sk mesačne, výška úrokovej sadzby ako odplaty za poskytnutý úver bola dohodnutá vo výške 12 % ročne, ktorú mohla žalobkyňa zmeniť svojim rozhodnutím a jeho zverejnením, účastníci si dohodli RPMN vo výške 15,03 % ročne, ktorá sa tiež mení počas trvania zmluvy ak dôjde k zmene úrokovej sadzby, poplatkov alebo ak sa žalovaný omešká so splátkou. Zmluvne bolo dojednané, že splatné úroky a poplatky sa dňom ich splatnosti pripíšu k istine a stavajú sa jej súčasťou a že z došlých súm veriteľ najskôr uhradí splatné poplatky a náklady súvisiace s úverom, úroky z omeškania, úroky a istinu a to v tomto poradí. Odporca sa dostal do omeškania so splácaním úveru, na čo ho navrhovateľ upozornil a vyzýval ho na úhradu jeho splatných záväzkov. Navrhovateľ evidoval ku dňu 20.12.2011 pohľadávku voči odporcovi v sume 4 908,26 eur, pozostávajúcu z istiny 4 269,07 eur, riadne úroky 26,48 eur, úroky z omeškania 609,72 eur, náklady 0 eur, záväzková provízia 0 eur, poplatky 2,90 eur a pokuty 0 eur. Okrem uvedenej pohľadávky si uplatňuje navrhovateľ aj riadny úrok 11,75 % ročne zo sumy 4 269,07 eur (t.j. z istiny) od 21.12.2011 do zaplatenia, teda vo výške zmluvne dojednanej. Dátum 20.12.2011 je dátum, v ktorom si navrhovateľ interne vyčíslil pohľadávku, ide o dátum nasledujúci po konečnej splatnosti úveru. Ďalej si navrhovateľ uplatňuje úrok z omeškania 9 % ročne zo sumy 4 295,55 eur (istina + úroky) od 21.12.2011 do zaplatenia s poukazom na § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, § 3 ods. 1 NV SR č. 87/95 Z. z.. Navrhovateľ poukázal na uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4Obo 143/1998, podľa ktorého úroky sú súčasťou peňažného záväzku dlžníka, preto dôsledkom omeškania s ich platením je zo zákona vyplývajúca povinnosť platiť úroky z omeškania. Od 20.12.2011 odporca neuhradil ani časť vyššie uvedenej pohľadávky. Úroková sadzba bola v období od 2.4.2007 až do konečnej splatnosti úveru 11,75 %, úroky sa stávali súčasťou istiny len do 31.7.2011, t.j. mesiac pred konečnou splatnosťou úveru, nakoľko takto pracuje systém u žalobkyne, od tohto dňa boli počítané zvlášť. Navrhovateľ predložil súdu sadzobníky, z ktorých vyplýva, že výška poplatku sa zmenila na základe sadzobníka platného od 1.10.2010 na sumu 2,99 eur mesačne. Poplatok za správu úveru predstavuje cenu za plnenie služieb klientovi, napr. zasielanie informácií ohľadom úveru, najmä výpis z úverového účtu, taktiež za sprístupnenie elektronickej služby - internetbanking, vykonávanie inkasa, splácanie úveru, náhradu nákladov za administratívne úkony, ktoré je banka povinná vykonávať v zmysle platnej legislatívy (archivácia, dokumentácia). Odporca bol povinný zaplatiť aj za poplatok za upomienky, v prípade, ak sa omeškal so splátkou, tieto poplatky sa dňom ich splatnosti stávali súčasťou istiny a to na základe zmluvných dojednaní. Čo sa týka úrokov z omeškania podľa prehľadu úrokových sadzieb bola dňa 15.1.2009 použitá sadzba úroku z omeškania 26,40 % ročne a od 15.1.2009 sadzba úroku z omeškania 8 % ročne, tieto úroky z omeškania (iba tie vo výške 26,40 %) však nie sú predmetom tohto konania, nakoľko už boli odporcom uhradené. Navrhovateľ si uplatňuje úroky z omeškania vo výške 8 % ročne, započítané na istinu ku dňu 31.7.2011, potom sú úroky z omeškania vyčíslené sumou 609,70 eur a úroky z omeškania 9 % ročne od 21.12.2011 do zaplatenia. Odporca uhradil celkovo na úver sumu vo výške 1 669,28 eur, keď v omeškaní bol už s prvou splátkou, ktorú neuhradil riadne a včas a od 21.7.2008 nastalo tzv. sústavné omeškanie so splácaním úveru. Zaplatená suma bola v zmysle úverových podmienok čl. 5.4 započítavaná v nasledovnom poradí: splatné poplatky a náklady žalobcu súvisiace s úverom, úroky z omeškania, úroky, istina (kapitalizovaná), úhrady v sume 1 382,92 eur boli započítané na istinu úveru a úhrady vo výške 286,36 eur boli započítané na splatné úroky z omeškania. Navrhovateľ predložil presný spôsob výpočtu požadovanej istiny: suma 4.908,26 eur pozostáva z istiny vo výške 4 269,07 eura, z vyčísleného riadneho úroku vo výške 26,48 eur, z vyčíslených poplatkov vo výške 2,99 eur a z vyčíslených úrokov z omeškania vo výške 609,72 eur. Istina 4 269,07 eura bola vypočítaná nasledovne: 3 319,39 eur (100 000 Sk) (čerpanie) + 2 009,30 eur (kapitalizované úroky)+ 323,30 eur (kapitalizované poplatky)- 1 382,92 eur (úhrady započítané na istinu)

= 4 269,07 eur. Vyčíslený riadny úrok vo výške 26,48 eur bol vypočítaný takto: úroky sa odo dňa 31. 7. 2011 do dňa konečnej splatnosti 20. 8. 2011 nestávali súčasťou istiny, ale počítali sa zvlášť. Úroková sadzba bola vo výške 11,75%. Vyčíslené poplatky 2,99 eur boli vypočítané nasledovne: poplatky sa odo dňa 31. 7. 2011 do dňa konečnej splatnosti 20. 8. 2011 v nesprávani súčasťou istiny a počítali sa zvlášť. Vyčíslené úroky z omeškania vo výške 609,72 eur boli vypočítané nasledovne: suma pozostáva z vyčíslených úrokov z omeškania do dňa konečnej splatnosti 20. 8. 2011 vypočítaných z omeškaných splátok celkom vo výške 319,86 eur a z vyčíslených úrokov z omeškania vypočítaných z celej dlžnej istiny a to po dni konečnej splatnosti vo výške 289,86 eur. Podľa prehľadu úrokových sadzieb bola dňa 15. 1. 2009 použitá sadzba úroku z omeškania vo výške 26,40% ročne a od 15. 1. 2009 sadzba úroku z omeškania vo výške 8% ročne. Navrhovateľom vyčíslený úrok z omeškania bol počítaný sadzbou vo výške 8% ročne. Konečný výpočet úroku z omeškania bol $319,86 + 289,86 = 609,72$ eur. Navrhovateľ žiadal okrem žalovanej sumy vo výške 4 908,26 eur priznať aj príslušenstvo a to úrok vo výške 11,75% ročne zo sumy 4 269,07 eur od 21.12.2011 (deň po rozhodnom dni) do zaplatenia, vo výške 9% ročne zo sumy 4 295,55 eur od 21. 12. 2011 (deň po rozhodnom dni) do zaplatenia. Navrhovateľ mal za to, že odporca relevantným spôsobom nezdôvodnil svoj nesúhlas s požadovanými úrokmi a s úrokmi z omeškania.

Odporca na pojednávaní dňa 25.1.2012 uviedol, že na č. ú. 0284624842 vložil dňa 21.11.2006 sumu 2 400 Sk, dňa 22.3.2007 sumu 2 400 Sk, dňa 12.9.2007 sumu 2 400 Sk, dňa 8.2.2008 sumu 50 000 Sk a 20.1.2008 sumu 2 400 Sk. Trvalé zamestnanie mal iba do r. 2007, potom pracoval všelijako na dohody, nemal dostatok finančných prostriedkov a preto splácal nepravidelne úver. Dňa 8.2.2008 vložil na účet u navrhovateľa sumu 50 000 Sk za účelom splácania úveru, avšak dňa 24.8.2008 mu z uvedeného účtu u navrhovateľa stiahol sumu 957,68 eur exekútor. Na úrade práce bol evidovaný asi rok v r. 2007 - 2008, potom nebol evidovaný, robil na dohody a teraz sa zaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce. Uznal z uplatnenej pohľadávky iba istinu v sume 4 269,07 eur (pozostávajúcu z čerpaného úveru 3.319,39 eur, resp. 100 000 Sk + 2.009,30 eur kapitalizované úroky + 323,30 eur kapitalizované poplatky - 1.382,92 eur úhrady) a to, čo do dôvodu, aj výšky a túto sumu sa zaviazal zaplatiť, avšak iba v splátkach po 130 eur mesačne, na vyššie splátky nemá dostatok finančných prostriedkov. Neuznal žalobkyňou uplatnený zvyšok pohľadávky, nakoľko úroky sa mu zdajú privysoké, je nezamestnaný a vo svojom veku už zamestnanie nezoženie. So splácaním mu pomôže jeho priateľka. Z kontrolného preukazu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, predloženého odporcom vyplývalo, že odporca je evidovaný od 22.1.2013 ako uchádzač o zamestnanie a dátum ďalšieho kontaktu má 28.1.2013.

Z vkladových lístkov navrhovateľa predložených odporcom vyplývalo, že odporca na č. ú. 0284624842 u navrhovateľa vložil dňa 21.11.2006 sumu 2 400 Sk, dňa 22.3.2007 sumu 2 400 Sk, dňa 12.9.2007 sumu 2 400 Sk, dňa 8.2.2008 sumu 50 000 Sk a 20.1.2008 sumu 2 400 Sk. Odporca na pojednávaní uznal nárok navrhovateľa uplatnený žalobou v časti o istine 4.269,07 eur (pozostávajúcej z čerpaného úveru 3.319,39 eur, resp. 100 000 Sk + 2.009,30 eur kapitalizované úroky + 323,30 eur kapitalizované poplatky - 1.382,92 eur úhrady) a to, čo do dôvodu, aj výšky.

Z uvedeného vyplýva, že čiastočným rozsudkom pre uznanie, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.2.2013 bolo rozhodnuté len o zaplatení istiny vo výške 4.269,07 eur. Predmetom konania tak zostalo zaplatenie sumy 639,13 eur s príslušenstvom (4.908,26 eur mínus 4.269,07 eur), ktorá pozostáva z vyčísleného riadneho úroku vo výške 26,48 eur, z vyčíslených poplatkov vo výške 2,99 eur a z vyčíslených úrokov z omeškania vo výške 609,72 eur.

Súd doplnil dokazovanie výsluchom navrhovateľa, keď konal v neprítomnosti odporcu v súlade s ustanovením § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a zistil nasledovné:

Zástupkyňa navrhovateľa uviedla, že žiada, aby bol odporca zaviazaný na zaplatenie sumy 639,19 eur, úroku vo výške 11,75% ročne zo sumy 4.269,07 eur od 21.12.2011 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 4.295,55 eur od 21.12.2011 do zaplatenia a náhrady trov konania, keď uvedené pozostáva zo sumy 26,48 eur ako riadne úroky t.j. z istiny 4.269,07 eur (suma čerpaného úveru vo výške 3.319,39 eur + kapitalizované úroky vo výške 2.009,30 eur za obdobie od 19.9.2006 do 31.7.2011 + kapitalizované poplatky vo výške 323,30 eur čo boli poplatky za správu úveru mínus suma 1.382,92 eur ako úhrady realizované odporcom). Za obdobie od 1.8.2011 do 30.8.2011, pri výške úrokovej sadzby 11,75% (keď v zmysle uzavretej zmluvy bola úroková sadzba pohyblivá, oproti pohyblivej úrokovej

sadzbe v čase uzavretia zmluvy bola dokonca nižšia, keď pôvodná 12%-tná úroková sadzba platila do 1.4.2007 a od 2.4.2007 bola úroková sadzba 11,75% v zmysle všeobecných obchodných podmienok navrhovateľa), t.j. 11,75% ročne zo sumy 4.269,07 eur od 1.8.2011 do 19.8.2011 t. j. 19 dní = 26,48 eur. Ďalej dlžná suma pozostáva z poplatku za správu úveru vo výške 2,99 eur za obdobie od 1.8.2011 do 20.8.2011 teda do konečnej splatnosti úveru, výška tohto poplatku vyplýva zo sadzobníka poplatkov navrhovateľa, ktorý bol platný v tom období.

Ďalej dlžná suma pozostáva zo sumy 437,27 eur čo predstavuje vyčíslený úrok z omeškania za obdobie od 1.8.2011 do 20.12.2011. Tento úrok bol skutočne počítaný až od 28.8.2009, keď posledná splátka odporcom bola uhradená dňa 27.8.2009, preto od 28.8.2009 sa úrok z omeškania ráta z aktuálnej dlžnej sumy, vychádzali z dohodnutej výšky úroku z omeškania a to 8% ročne.

Ďalej tieto úroky z omeškania pozostávajú zo sumy 117,41 eur t. j. 8% ročne zo sumy 4.295,55 eur (istina 4.269,07 eur + riadne úroky vo výške 26,48 eur za obdobie od 1.8.2011 do 20.8.2011) od 20.8.2011 do 20.12.2011 t. j. 123 dní teda v žalovanej sume je úrok z omeškania za obdobie od 1.8.2011 do 20.12.2011 zahrnutý v celkovej vyčíslenej výške 437,27 eur (319,86 eur + 117,41 eur)

Ďalej dlžná suma pozostáva z riadneho úroku vo výške 11,75% zo sumy 4.295,55 eur za obdobie od 20.8.2011 do 20.12.2011 t.j. 123 dní = 172,45 eur.

Teda spolu vyčíslené príslušenstvo za obdobie od 1.8.2011 do 20.12.2011 predstavuje sumu 639,19 eur (26,48 eur + 319,86 eur + 2,99 eur + 117,41 eur + 172,45 eur).

Ďalej žiadam zaviazat' odporcu na zaplatenie riadneho úroku vo výške 11,75% ročne z istiny 4.269,07 eur na ďalšie obdobie t. j. od 21.12.2011 do zaplatenia vzhľadom na to, že v danej veci sa jedná o obchodný vzťah teda absolútny obchod, navrhovateľ požaduje a podľa môjho názoru má nárok na riadny úrok až do úplného zaplatenia svojej pohľadávky odporcom.

Navrhovateľ sa tiež domáha zaplatenia úroku z omeškania za ďalšie obdobie, teda od 21.12.2011 vo výške určenej v zmysle zákona teda v tomto prípade Občianskeho zákonníka, keď ku dňu 21.12.2011 bola výška úrokovej sadzby ECB 1,00% preto požaduje úrok vo výške 9% ročne z dlžnej sumy 4.295,55 eur.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že v zmysle uzavretej zmluvy o splátkovom úvere č. 0284622345 zo dňa 19.9.2006, boli dohodnuté základné podmienky: výška úveru 100.000 Sk, druh úveru: spotrebný úver - bezúčelový, typ a výška úrokovej sadzby: premenlivá, 12 % ročne v deň uzatvorenia úverovej zmluvy, spôsob poskytnutia úveru: jednorázovo bezhotovostne, poplatok za poskytnutie úveru 2.000 Sk pri uzatvorení úverovej zmluvy, poplatok za správu úveru: 60 Sk mesačne, výška splátky: 2.313 Sk, splatnosť prvej splátky 20.10.2006, počet splátok: 59, periodicita a splatnosť splátok: mesačne k 20. dňu v kalendárnom mesiaci, konečná splatnosť úveru 20.8.2011, splatnosť úrokov: mesačne v posledný deň kalendárneho mesiaca, spôsob splácania: inkasným spôsobom z inkasného účtu, účet dlžníka: 284624842/0900, inkasný účet: 284624842/0900, ročná percentuálna miera nákladov (ďalej len RPMN): 15,03 % s tým, že všetky údaje a náležitosti uvedené v Základných podmienkach úverovej zmluvy sú platné ku dňu uzatvorenia úverovej zmluvy, ich zmeny sa riadia úverovou zmluvou, Úverovými podmienkami a VOP. Podľa čl. II bod 3, všetky právne vzťahy vyslovene neupravené v úverovej zmluve sa budú riadiť príslušnými ustanoveniami Úverových podmienok, VOP, Obchodným zákonníkom a ostatnými právnymi predpismi, a to v tomto poradí. Podľa bodu 4 uvedeného článku sa zmluvné strany dohodli, že ich vzájomné právne vzťahy sa budú, podľa § 262 Obchodného zákonníka, spravovať podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka.

Odporca sa na pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil, ako vyplýva z jeho doterajších vyjadrení v konaní zvyšok pohľadávky navrhovateľa neuznal nakoľko úroky sa mu zdajú privysoké.

Z citovaného zákonného ustanovenia § 497 Obchodného zákonníka vyplýva, že zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky. Navrhovateľ má teda právo na zaplatenie úroku a to až do vtedy kým bude riadne splatený celý úver. V zmysle uzavretej zmluvy sa zmluvné strany dohodli, že úroková sadzba je premenlivá, 12 % ročne v deň uzatvorenia úverovej zmluvy, navrhovateľ si uplatňuje úrokovú sadzbu vo výške 11,75% ročne zo sumy 4.269,07

eur (dlžnej istiny) od 1.8.2011 do 19.8.2011, t.j. 19 dní = 26,48 eur; 11,75% zo sumy 4.295,55 eur za obdobie od 20.8.2011 do 20.12.2011 t.j. 123 dní = 172,45 eur; 11,75% ročne z istiny 4.269,07 eur na ďalšie obdobie t. j. od 21.12.2011 do zaplatenia na čo má navrhovateľ v zmysle citovaného ustanovenia § 497 Obchodného zákonníka a uzavretej zmluvy právo, preto súd v tejto časti vyhovel návrhu. V zmysle uzavretej zmluvy sa odporca zaviazal i na platenie poplatku za správu úveru, preto súd zaviazal odporcu i na zaplatenie poplatku za správu úveru vo výške 2,99 eur za obdobie od 1.8.2011 do 20.8.2011 teda do konečnej splatnosti úveru, výška tohto poplatku vyplýva zo sadzobníka poplatkov navrhovateľa, ktorý bol platný v tom období.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Nakoľko odporca nezaplatil dlžnú sumu navrhovateľovi v lehote splatnosti t.j. do 31.7.2011, dostal sa do omeškania s plnením peňažného dlhu a navrhovateľ má právo na úrok z omeškania, ktorý si uplatnil v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, keď výška základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky v období od 13.7.2011 do 8.11.2011 bola 1,50%, v období od 9.11.2011 do 13.12.2011 bola 1,25% a v období od 14.12.2011 do 10.7.2012 bola 1,00% preto súd i v tejto časti vyhovel návrhu a zaviazal odporcu na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 8% ročne z dlžnej sumy 4.295,55 eur (istina 4.269,07 eur + riadne úroky vo výške 26,48 eur za obdobie od 1.8.2011 do 20.8.2011) od 20.8.2011 do 20.12.2011 t. j. 123 dní teda v žalovanej sume je úrok z omeškania za obdobie od 1.8.2011 do 20.12.2011 zahrnutý v celkovej vyčíslenej výške 437,27 eur (319,86 eur + 117,41 eur) a úroku z omeškania vo výške 9% ročne za nasledujúce obdobie t.j. od 21.12.2011 z celkovej dlžnej sumy 4.295,55 eur do zaplatenia.

Teda spolu vyčíslené príslušenstvo za obdobie od 1.8.2011 do 20.12.2011 predstavuje sumu 639,19 eur (26,48 eur + 319,86 eur + 2,99 eur + 117,41 eur + 172,45 eur).

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, že zaviazal odporcu, ktorý bol v konaní neúspešný na zaplatenie náhrady trov konania a to za súdny poplatok za návrh 294,- eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 947,14 eur za 3 úkony - prevzatie vecí dňa 10.1.2012, návrh zo dňa 8.2.2012, zastupovanie na pojednávaní dňa 25.1.2013 podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. á 170,97 eur (z ceny predmetu konania 4.908,26 eur) + 1 úkon - zastupovanie na pojednávaní dňa 16.9.2013, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci podľa § 10 ods. 1 s použitím § 14 ods. 5 písm. b) citovanej vyhlášky á 9,96 eur, t.j. 1/4 základnej sadzby tarifnej odmeny vo výške 39,84 eur (z ceny predmetu konania 639,19 eur) + 1 úkon - zastupovanie na pojednávaní dňa 23.10.2013 podľa § 10 ods. 1 citovanej vyhlášky á 39,84 eur, t.j. spolu 562,71 eur + 20% DPH, t.j. 112,54 eur + 2x režijný paušál v roku 2012 podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky á 7,63 eur + 3x režijný paušál v roku 2013 podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky á 7,81 eur, t.j. spolu 38,69 eur + 20% DPH, t.j. 7,74 eur + náhrada za stratu času podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky dňa 25.1.2013 4 polhodiny á 13,01 eur, t.j. 52,04 eur, dňa 16.9.2013 4 polhodiny á 13,01 eur, t.j. 52,04 eur, dňa 23.10.2013 4 polhodiny á 13,01 eur, t.j. 52,04 eur, t.j. spolu 156,12 eur + 20% DPH t.j. 31,22 eur + hotové výdavky - cestovné podľa § 15 písm. a) citovanej vyhlášky dňa 2.7.2012 Bratislava - Trnava a späť, t.j. 115,4 km pri spotrebe 4,6l/100km a cene PHM 1,42 eur/l = 7,54 eur + paušálna náhrada podľa § 1 písm. b) Opatrenia č. 632/2008 0,183 eur/km, t.j. 115,4 km x 0,183 eur = 21,12 eur; dňa 16.9.2013 náhrada cestovných výdavkov pre jedného právneho zástupcu navrhovateľa v sume 4,73 eur za cestu Bratislava - Trnava a späť; dňa 23.10.2013 náhrada cestovných výdavkov pre jedného právneho zástupcu navrhovateľa v sume 4,73 eur za cestu Bratislava - Trnava a späť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.