

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010387
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010387.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B. C. - nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom Nedožery-Brezany, adresa na doručovanie písomností D. E. X, D. XX, F.,

uznáva sa za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich synov C. C., nar. XX.XX.XXXX, a B. C., nar. XX.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 12P/28/2016-110 zo dňa 07.11.2016, právoplatným dňa 06.01.2017, je zaviazaný prispievať na výživu syna C. C. sumou 80 eur mesačne a syna B. C. sumou 70 eur mesačne, vždy vopred, najneskôr do 5. dňa v mesiaci k rukám matky A. A. E. C., plneniu tejto povinnosti sa v období od 21.09.2021 doposiaľ v Nitrianskom Právne, Nedožeroch - Brezanych a všade tam, kde sa zdržiaval, úmyselne vyhýba tým, že bol nezamestnaný a nebol evidovaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, hoci v danom období boli v ponuke úradu práce, sociálnych vecí a rodiny voľné pracovné miesta, o ktoré by sa v prípade evidencie mohol uchádzať, čím neprejavil záujem o riadne zamestnanie so stabilným príjmom, z ktorého by si mohol plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, v dôsledku čoho zostal dlhovať poškodenej A. A. E. C. sumu 3.150 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona podmienečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 27 (dvadsaťsedem) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona je obvinený povinný, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.