

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/309/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613205296  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613205296.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudkyňa JUDr. Anna BEJDOVÁ, v právnej veci navrhovateľky Lucia N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, XXX XX O., štátny občan SR, p r o t i odporcom 1/ A. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX O., štátny občan SR, 2/ Z. N., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, XXX XX O., štátny občan SR, v konaní o určenie výživného na plnoleté dieťa takto

### **r o z h o d o l :**

Odporcovia v 1. a 2. rade sú p o v i n n í prispievať navrhovateľke každý z nich výživným vo výške 28 eura mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 12.09.2013 do budúca, k rukám navrhovateľky, pod následkami výkonu rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Navrhovateľka sa predmetným návrhom domáhala voči odporcom určenia výživného mesačne vo výške 28 eura od podania návrhu. Svoj návrh odôvodnila tým, že žalovaní sú jej rodičia, pričom nebývajú v spoločnej domácnosti a rodičia jej na výživu neprispievajú. Uviedla, že študuje na vysokej škole. Obaja odporcovia sa k uvedenému návrhu sa pripojili.

Podľa § 62 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

3C/309/2013 -20

- 2 -

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s .p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Keďže účastníci konania nežiadali priznať trovy konania, súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V prejednávanej veci bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku, preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p., rozsudok obsahuje skrátené odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, keďže účastníci prítomní na pojednávaní sa toho práva výslovne vzdali.

Vo Svidníku dňa 22. októbra 2013

JUDr. Anna Bejdová

samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Dana Šepitková