

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-2T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7223010568
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7223010568.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 15. júna 2023 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

1. Obvinený

ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D. E.,

2. Obvinený

C. C., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom F. X, C. – D. E.,

s ú v i n n í , ž e

- 1. obvinený ml. A. B. dňa 21.10.2022 v čase okolo 09:00 hodiny v C. G. H. G. I., v predajni Klas si do papierovej tašky vložil 13 ks 270 g čokolády zn. Milka v celkovej hodnote 47,97 Eur, 28 ks 90 g čokolády zn. A. B. milk v celkovej hodnote 36,12 Eur a 13 ks 95 g čokolády zn. A. B. white v celkovej hodnote 16,77 Eur a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takto pre spoločnosť OMIDA spol. s.r.o. so sídlom Požiarnická 6, Košice – Juh spôsobil škodu vo výške 100,86 Eur a skutku sa dopustil potom, čo bol dňa 10.11.2021 v blokovom konaní postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty nezaplataenej na mieste, ev. č. bloku A 22002231110 vo výške 10,- Eur, dňa 28.01.2021 Rozhodnutím Okresného úradu Košice, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-KE-OVVS2-2022/003665-012, právoplatným dňa 17.03.2022 mu bola pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 50,- Eur, dňa 15.03.2022 Rozhodnutím Okresného úradu Košice, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-KE-OVVS2-2022/005285-014, právoplatným dňa 04.05.2022, ktorým mu bola pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 50,- Eur ,

- 2. obvinený ml. A. B. a C. C. dňa 03.10.2022 v čase o 20:20 hodine v C., H. F. XXX, v OD Urban potom, čo spoločne vošli do predajne dm drogeria markt, prešli k regálu s toaletnými vodami, z ktorého zobrali 2 ks 100 ml toaletnej vody zn. Bugatti m, signature black v celkovej hodnote 49,90 Eur, 2 ks toaletnej vody zn. Bugatti m, signature blue v celkovej hodnote 49,90 Eur, 3 ks toaletnej vody zn. Bugatti m, signature petrol v celkovej hodnote 74,85 Eur, 1 ks toaletnej vody zn. Bugatti m, signature white v hodnote 24,95 Eur, 1 ks toaletnej vody zn. Diesel m, BAD v hodnote 49,90 Eur, 1 ks 40 ml toaletnej vody zn. Diesel m, J. B. m, UrBN for him v hodnote 21,90 Eur a 1 ks toaletnej vody zn. Diesel m, SOTB intense v hodnote 54,90 Eur a vložili ich do igelitovej tašky LIDL, ktorú po celý čas držal v rukách ml. A. B. a následne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím takto spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Na pántoch 18, Bratislava spôsobili škodu vo výške 326,30 Eur, pričom ml. A. B. sa skutku sa dopustil potom, čo bol dňa 10.11.2021 v blokovom konaní postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty nezaplataenej na mieste, ev. č.

bloku A 22002231110 vo výške 10,- Eur, dňa 28.01.2021 Rozhodnutím Okresného úradu Košice, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-KE-OVVS2-2022/003665-012, právoplatným dňa 17.03.2022 mu bola pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 50,- Eur, dňa 15.03.2022 Rozhodnutím Okresného úradu Košice, odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OU-KE-OVVS2-2022/005285-014, právoplatným dňa 04.05.2022, ktorým mu bola pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 50,- Eur a C. C. sa skutku dopustil potom, čo bol dňa 16.03.2022 v blokovom konaní postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste, ev. č. bloku: A2200266305 vo výške 30,- Eur a Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. OT/82/2022 zo dňa 30.06.2022, právoplatným dňa 30.06.2022 bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

t e d a

- obvinený ml. A. B. v bode 1 sám a v bode 2. spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

- obvinený C. C. v bode 2. spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l i

- obvinený ml. A. B. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), Tr. zákona v bode 1 a 2, § 20 Tr. zákona v bode 2.

- obvinený C. C. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona, § 20 Tr. zákona v bode 2.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Tr. zákona u obvineného ml. A. B. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 5T/7/2023 zo dňa 22.02.2023, právoplatným dňa 22.02.2023, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 44 Tr. zákona u obvineného C. C. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT/233/2022 zo dňa 04.11.2022, právoplatným dňa 04.11.2022, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvineným ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spol. dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781 škodu vo výške 326,30 eur (tristodvadsaťšesť eur a tridsať centov).

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.