

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17Csp/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123257124
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:6123257124.2

Uznesenie

-2- 17Csp/48/2023

Okresný súd Prešov v spore žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XXXX/X, XXX XX A., právne zastúpeného: JUDr. Ing. Adrián Cupák, advokát so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, proti žalovanému: ESEM PRO s.r.o., so sídlom Čapajevova 3, 080 01 Prešov, IČO: 50 284 665, o zaplatenie 28 000 EUR s prísl. takto

rozhodol:

-2- 17Csp/48/2023

I. Konanie zastavuje.

II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

-2- 17Csp/48/2023

1. Žalobou doručenu dňa 10.03.2023 (Okresnému súdu Banská Bystrica v rámci upomínacieho konania) domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 28 000 EUR s príslušenstvom. Žalovaný nárok mal svoj pôvod v Zmluve o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy zo dňa 20.10.2022 a predstavoval nárok na vrátenie zálohy vo výške 18 000 EUR a zmluvnú pokutu vo výške 10 000 EUR.

2. Podaním doručeným súdu dňa 14.06.2023 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť, a to z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody medzi žalobcom a žalovaným, v zmysle ktorej sa strany sporu tiež dohodli, že žiadna zo strán si neuplatní v konaní nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť ešte pred začatím pojednávania, súd postupom podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil, a to aj bez výslovného súhlasu žalovaného, nakoľko na jeho prípadný nesúhlas by sa v zmysle § 146 ods. 1 CSP aj tak neprihliadalo.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Civilný sporový poriadok upravuje náhradu trov konania v prípade zastavenia konania v ustanovení § 256 ods. 1 CSP, ktoré predpokladá procesné zavinenie niektorej zo strán sporu na zastavení konania. Primárne súd uvádza, že späťvzatie žaloby samo o sebe je z procesného hľadiska príčinou zastavenia konania. Avšak s ohľadom na konkrétne okolnosti, je súd povinný pri rozhodovaní o trovách konania pri zastavení konania skúmať procesnú zodpovednosť na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Späťvzatie žaloby je síce dispozitívnym úkonom žalobcu majúcim za následok zastavenie konania, avšak k tomuto úkonu môže žalobcu priviesť aj správanie žalovaného po začatí konania. Ak by žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca. Pokiaľ však žalobca žalobu zobral späť pre správanie žalovaného po začatí konania, spočívajúce napríklad v úhrade žalovanej sumy po začatí konania a v dôsledku toho odpadnutia predmetu sporu, potom je potrebné konštatovať, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania.

10. V danom prípade súd rozhodol o trovách konania podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP tak, že obom stranám sporu nepriznal nárok na náhradu trov konania rešpektujúc vôľu strán sporu vyjadrenú v uzavretej dohode o mimosúdnom urovaní. Podľa názoru súdu tiež za daného stavu nemožno ani jednej zo strán pričítať zavinenie na zastavení konania, nakoľko došlo k mimosúdnej dohode o urovaní sporu a tak obe strany sporu majú podiel na zavinení zastavenia konania.

Poučenie:

-2-

17Csp/48/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.