

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 6C/2/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522200090  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8522200090.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 proti žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. D. XXX v konaní o zaplatenie 203,44 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 6C/2/2022-45 zo dňa 9.1.2023 tak, že to správne znie:

„I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 203,44 eur, úroky z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 203,44 eur od 4.11.2020 do zaplatenia, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,05 eur, to všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom č. k. 6C/2/2022-45 zo dňa 9.1.2023 súd prvým výrokom zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 203,44 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 203,44 eur od 4.11.2020, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 20,50 eur a druhým výrokom žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

2. Podaním doručeným súdu dňa 9.6.2023 žalobca podal návrh na opravu rozsudku, ktorým súd opraví predmetný rozsudok v I. výroku tak, že správna výška nákladov spojených s uplatnením pohľadávky predstavuje 2,05 eur a nie 20,50 eur.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Opraviť rozhodnutie podľa § 224 CSP je možné len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozhodnutia a ktoré sú každému zrejme; zrejmosť takej nesprávnosti vysvitá najmä z porovnania výroku rozhodnutia s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí.

5. V rozpore s predloženými podaniami a dôkazmi, došlo v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia k písárskej chybe týkajúcej sa výšky náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, kde namiesto sumy 20,50 eur mala byť uvedená výška nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 2,05 eur.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomu uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).