

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 0T/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713898151
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2013:3713898151.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Loduhoovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. , v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 22. októbra 2013 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný X. A., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Q. M., R. XXXX/XXX, adresa na doručovanie Q., L. A. XX/XX, robotník Púchovského mäsového priemyslu a.s., Púchov

je vinný, že

i napriek tomu, že bol policajtom Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, v blokovom konaní dňa 2. 5. 2013 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkov v znení neskorších zmien a doplnkov, za odcudzenie tovaru v predajni Hypernova Považská Bystrica, uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste č. bloku 13027408 vo výške 30,- € a i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 0T/86/2013 zo dňa 19. 9. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 9. 2013 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok,

dňa 20. 10. 2013 asi o 21,50 hod. v obchodnom dome Kaufland, na Nimnickej ceste v Púchove odcudzil 1 ks záhoráckeho syra Havran o hmotnosti 1,42 kg v hodnote 9,23 € tým spôsobom, že na predajnej ploche si tento tovar vložil do plátennej tašky a takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava III, IČO: 35790164, spôsobil odcudzením veci škodu vo výške 9,23 €

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) , ods. 3 písm. b) Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 54 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Tr. por. na trest povinnej práce vo výmere 120 hodín

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na tunajší súd. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie v občianskoprávných veciach.

Poškodený nemá právo podať odpor, pokiaľ bol s nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie.