

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/78/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113010999
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113010999.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti obvinenej M. C., pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom o schválení dohody o vine a treste dňa 22.10.2013, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a rozhodol

rozhodol:

Obvinená:

M. C. U. E. L. Á. P. U. Z. Á., rodená G., narodená XX.XX.XXXX Z. V. O., okres Levice, trvale bytom K. Č. XXX, okres Levice, prechodne bytom Z. M., F. Q. I. Č. XXX/XX, okres Nové Zámky, nezamestnaná,

je vinná, že:

dňa 3.3.2009 v Nitre, na Podzámskej ulici číslo 3, v predajni Chrome, R. C., uzatvorila so spoločnosťou ESSOX s.r.o., Bratislava, úverovú zmluvu číslo XXXXXXXXXXX na kúpu motorovej reťazovej píly v hodnote 842,- eur, na základe ktorej jej bol poskytnutý úver vo výške 757,80 eura, ktorý sa zaviazala splácať po dobu 12 mesiacov po 72,76 eura, počnúc dňom 15.4.2009, v celkovej sume 873,12 eura, pričom pri uzatvorení tejto zmluvy uviedla, že má príjem 295,- eur, čo bol nepravdivý údaj, poskytnutý úver nesplácala, neuhradila z neho ani jednu splátku, čím spoločnosti ESSOX SK v likvidácii, s.r.o., Bratislava, Cukrová ulica číslo 14, spôsobila škodu vo výške 757,80 eura,

t e d a:

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

- 2 -

1T/78/2013 - 164

tým spáchala:

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

za to jej súd ukladá:

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/ Tr. zák. nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) je obvinená povinná nahradiť poškodenej spoločnosti ESSOX SK s. r. o. v likvidácii, Cukrová ulica číslo 14, Bratislava, IČO: 35 978 881, titulom náhrady škody sumu 757,80 eura.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť ESSOX SK s. r. o. v likvidácii, Cukrová ulica číslo 14, Bratislava, IČO: 35 978 881 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzavrela s obvinenou M.P. C. prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra B.. P. P. dňa 20.8.2013.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul obvinenú a prečítal celý na vec sa vzťahujúci spisový materiál a zistil, že dohoda o vine a treste bola uzavretá dňa 20.8.2013 za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry Nitra, obvinenej a jej obhajkyne B.. L. T.. V priebehu konania o dohode o vine a treste sa obvinená v plnom rozsahu priznala k spáchaniu skutku, ktorý jej je kladený za vinu, uznala právnu kvalifikáciu skutku a prijala dohodnutý trest.

Obvinená na verejnom zasadnutí zodpovedala na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či:

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí, aby sa jej trestná vec prejednála touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu,

- 3 -

1T/78/2013 - 165

- d) bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,
- g) bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu,
- h) sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona,
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinená na všetky tieto otázky odpovedala áno.

Súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Nitre a obvinenou je v súlade s ustanoveniami Trestného zákona a Trestného poriadku a preto ju schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.