

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 4Cpr/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413206069
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lívia Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2013:8413206069.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu: Q., č. d. XX, XXX XX S., okres Kežmarok, v konaní o neúplnom návrhu na začatie konania takto

r o z h o d o l :

Neúplný návrh žalobcu na začatie konania z 27.6.2013 sa **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.6.2013 bolo na Okresný súd Kežmarok doručené podanie žalobcu označené ako „Podanie žaloby v zmysle par. 14 Zákonníka práce o prejednávaní sporu medzi zamestnancom a zamestnávateľom o nároky z pracovnoprávných vzťahov“. Z obsahu podania je zrejmé, že ide o neúplný návrh na začatie konania, keďže uvedené podanie neobsahuje zákonom potrebné náležitosti a za daných okolností súd nevie určiť, čoho sa žalobca v tomto konaní domáha.

Súd posúdil podanie žalobcu podľa jeho obsahu a zistil, že ide o neúplný návrh na začatie konania. Keďže uvedené podanie nemalo náležitosti návrhu na začatie konania, na základe ktorého by súd mohol konať bez zbytočných prieťahov a meritórne rozhodnúť, bolo neurčité a nezrozumiteľné, vyzval súd žalobcu uznesením zo 14.8.2013 č. k. 4Cpr/2/2013-12 podľa ust. § 43 ods. 1 O.s.p., aby v lehote 10 dní odo dňa jeho doručenia opravil vady podania a doplnil ho v zmysle poučenia obsiahnutého v uznesení.

Žalobca bol zároveň dostatočne poučený o tom, že ak podanie v určenej lehote nebude doplnené a opravené, súd podanie odmietne. Výzvu žalobca osobne prevzal dňa 24.8.2013, avšak doposiaľ svoje podanie nedoplnil ani žiadnym iným spôsobom na výzvu nereagoval.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak účastník v lehote podľa ods. 1, ktorá musí byť minimálne 10 dní, podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno pokračovať v konaní, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

V súlade s citovaným zákonným ustanovením s poukazom na skutočnosť, že sa vady podania doposiaľ nepodarilo odstrániť, dospel súd k záveru, že sú splnené podmienky na odmietnutie podania žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Súd má zato, že za daných okolností ide o také nedostatky, pre ktoré nemožno v konaní bez zbytočných prieťahov pokračovať.

V zmysle § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatková povinnosť vzniká navrhovateľke až podaním návrhu, ktorý obsahuje všetky zákonom ustanovené náležitosti návrhu na začatie konania, ktorý by súd mohol prejednať a o ňom meritórne rozhodnúť.

Keďže podaním nespôsobilého návrhu na začatie konania nevznikla žalobcovi poplatková povinnosť a súd mal za preukázané, že súdny poplatok doposiaľ nebol žalobcom zaplatený, preto o jeho vrátení nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak bude podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením tunajšieho súdu č. k.: 4Cpr/2/2013-13 zo 14.8.2013 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania, o odmietnutí proti tomuto uzneseniu, môže podľa

§ 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.