

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7P/37/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913202701
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2013:6913202701.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Rimavskej Sobote samosudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľky C. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P., J. XXX, t. č. bytom V., H. XXX, štátne občianstvo SR zast. JUDr. Danou Ďalakovou, advokátkou, Daxnerova č. 2, Rimavská Sobota proti odporcovi E. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P., J. XXX, toho času bytom P., H.Ž. XXX, štátne občianstvo SR zast. JUDr. Miriam Bitalová - advokátka, s.r.o. so sídlom Povstania 20, Rimavská Sobota, IČO: 47 244 798 o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletej Y. R., nar. XX. XX. XXXX zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote ako kolíznym opatrovníkom takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu. Dohoda znie:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu Y. R., nar. XX. XX. XXXX sumou vo výške 50 eur, a to vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala na súd návrh, ktorým sa domáhala rozvodu manželstva s odporcom a úpravy práv a povinností rodičov na čas po rozvode k maloletému dieťaťu pochádzajúcemu z manželstva účastníkov. Odporca s rozvodom manželstva súhlasil a pripojil sa k nemu.

Súd rozsudkom č. k. 7P/37/2013-19 zo dňa 14. mája 2013 manželstvo účastníkov konania rozviedol a schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa maloletá zverila do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jej výživu sumou 40 eur mesačne.

Krajský súd na odvolanie navrhovateľky rozsudok okresného súdu vo výroku, v ktorom sa otec zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 40 eur vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky od právoplatnosti tohto rozsudku a vo výroku, ktorým žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Na pojednávaní dňa 22. októbra 2013 uzavreli účastníci konania rodičovskú dohodu, ktorú súd podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine schválil, pričom pri schválení dohody vychádzal z kritérií uvedených v ustanovení § 62 a § 75 Zákona o rodine. Pri rozhodovaní o výške výživného súd zohľadnil tú skutočnosť, že navrhovateľka poberá len dávku v hmotnej núdzi vo výške 81,90 eur mesačne spolu s príspevkami

k dávke a čiastočný invalidný dôchodok vo výške 115 eur mesačne. Odporca má príjem 361,10 eur z titulu invalidného dôchodku a zvýšenia dôchodku pre bezvládnosť.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že pojednávanie sa uskutočnilo za prítomnosti všetkých účastníkov konania t. j. navrhovateľky, právnej zástupkyne navrhovateľky, právnej zástupkyne odporcu a kolízneho opatrovníka, pričom títo sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu, súd postupoval podľa ust. § 157 ods. 3 O. s. p. a písomné vyhotovenie rozsudku vypracoval v zmysle tohto ustanovenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 144 prvej vety O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, lebo účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania voči nemu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.