

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/32/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112010452
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4112010452.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ E. R á c, narodený X.X.XXXX v O., trvale bytom G., U. ulica číslo 8, prechodne bytom G., D. ulica číslo XX, okres O., nezamestnaný,

2/ G. B i l l a, narodený XX.X.XXXX v O., trvale bytom G., D. ulica číslo XXX/XX, okres O., nezamestnaný,

3/ U. M e z e y, narodený X.X.XXXX v O., trvale bytom G., D. ulica číslo XXX/XX, okres O., nezamestnaný,

4/ F. K u k u č k a, narodený XX.X.XXXX v O., trvale bytom O., prechodne bytom O., E. ulica číslo XX u Y. F., prípadne O. Z. ulica XX u Y. F., nezamestnaný,

5/ ml. U. B a n d r y, narodený XX.X.XXXX v O., trvale bytom G., D. ulica číslo XXX/XX, okres O., študent F. odborného učilišťa stavebného v O.,

s ú v i n n í, ž e :

1/ obvinení E. E. a G. V.

v období od 7.8.2011 do 8.8.2011 v Lužiankach, okres Nitra, na Vinárskej ulici, z objektu bývalých Vinárskych závodov, po vzájomnej dohode a s úmyslom obohatiť sa, odcudzili zo strechy nevyužívanej budovy patriacej spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, trapézovú strešnú krytinu o hmotnosti 90 kg, ktorú Lukáš V. odovzdal do Zberných surovín v Nitre na Dubíkovej ulici číslo XX, za ktorú mu bola vyplatená suma 81,-- eur, ktorú si navzájom rozdelili a použili pre svoju potrebu a tak spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, spôsobili odcudzením 48,13 m² strešnej krytiny škodu vo výške 613,66 eura,

2/ obvinení E. E., U. U. a F. M.

v období od 17.8.2011 do 18.8.2011 v Lužiankach, okres Nitra, na Vinárskej ulici, z objektu bývalých Vinárskych závodov, po vzájomnej dohode a s úmyslom obohatiť sa, odcudzili zo strechy nevyužívanej budovy patriacej spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, trapézovú strešnú krytinu o hmotnosti 311 kg, ktorú Miroslav U. a F. M. odovzdal do Zberných surovín v Nitre na Novozámockej ulici číslo 179, za ktorú im bola vyplatená suma 342,10 eura, ktorú si navzájom všetci traja rozdelili a použili pre svoju potrebu a tak spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, spôsobili odcudzením 166,21 m² strešnej krytiny škodu vo výške 2.120,45 eura,

3/ obvinení E. E., U. U., F. M. a ml. U. V.

v období od 23.8.2011 do 24.8.2011 v Lužiankach, okres Nitra, na Vinárskej ulici, z objektu bývalých Vinárskych závodov, po vzájomnej dohode a s úmyslom obohatiť sa, odcudzili zo strechy nevyužívanej budovy patriacej spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, trapézovú strešnú krytinu o hmotnosti 586 kg, ktorú U. U. a F. M. odovzdali do Zberných surovín v Nitre na Novozámockej ulici číslo 179, za ktorú mu bola vyplatená suma 644,60 eura, ktorú si navzájom všetci štyria rozdelili a použili pre svoju potrebu a tak spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, spôsobili odcudzením 313,37 m² strešnej krytiny škodu vo výške 3.995,47 eura,

4/ obvinení E. E., U. U. a ml. U. V.

v období od 29.8.2011 do 30.8.2011 v Lužiankach, okres Nitra, na Vinárskej ulici, z objektu bývalých Vinárskych závodov, po vzájomnej dohode a s úmyslom obohatiť sa, odcudzili zo strechy nevyužívanej budovy patriacej spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, trapézovú strešnú krytinu o hmotnosti 245 kg, ktorú U. U. odovzdal do Zberných surovín v Nitre na Dubíkovej ulici číslo 13, za ktorú mu bola vyplatená suma 220,50 eura, ktorú si navzájom všetci traja rozdelili a použili pre svoju potrebu a tak spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bratislava, spôsobili odcudzením 131,02 m² strešnej krytiny škodu vo výške 1.670,51 eura,

príčom obvinený E. E. skutky v 1/, 2/, 3/, 4/ spáchal napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/96/2010 zo dňa 13.4.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.4.2011 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

5/ obvinený E. E.

dňa 26.7.2012 o 13.20 hodine v Lužiankach, okres Nitra, na Železničnej stanici z priestoru koľajiska z pred nákladného vagóna, na ktorý sa nakladal železný šrot, odcudzil 70 kg železného šrotu v hodnote 14,- eur, ktorý si naložil na káru a chcel ho odovzdať do zberných surovín, no pri odchode z miesta činu bol prichytený pracovníkom Zberných surovín, a.s., Žilina, závod Nitra, preto železný šrot vrátil na miesto, z ktorého ho odcudzil,

a tento skutok spáchal napriek tomu, že:

rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu Nitra, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Nitra, číslo Pk-1571/2011-An, A/2011/10915 zo dňa 2.8.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.8.2011, bol postihnutý pre priestupok proti majetku podal § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tak, že mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur, a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/96/2010 zo dňa 13.4.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.4.2011 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona,

t e d a:

obvinený E. E. v bode 1/, 2/, 3/, 4/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak väčšiu škodu a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený E. E. v bode 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený Lukáš V. v bode 1/:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu,

obvinený U. U. v bode 2/, 3/, 4/:

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

obvinený F. M. v bode 2/, 3/:
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

obvinený ml. U. V. v bode 3/, 4/:
spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu,

tým spáchali:

obvinený E. E. v bode 1/, 2/, 3/, 4/:
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/, b/ Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený E. E. v bode 5/:
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

obvinený G. V. v bode 1/:
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený U. U. v bode 2/, 3/, 4/:
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/, Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený F. M. v bode 2/, 3/:
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/, Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený ml. U. V. v bode 3/, 4/:
pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. a/, Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.).

za to im súd ukladá:

obvinenému E. E.:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák. nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 41 ods. 1 Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkonu trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky.

obvinenému ml. U. V.:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 54 ods. 1 Tr. zák. a § 111 Tr. zák. trest povinnej práce vo výmere 80(osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu obvineným:

G. V., narodenému XX.X.XXXX v O., s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/109/2011 zo dňa 12.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.3.2012,

U. U., narodenému X.X.XXXX v O., s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/109/2011 zo dňa 12.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.3.2012 a na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/44/2012 zo dňa 2.5.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.8.2012,

F. M., narodenému XX.X.XXXX v O., s poukazom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/81/2012 zo dňa 27.7.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.7.2012 a trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/153/2012 zo dňa 16.1.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.2.2013.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f/ Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.) a § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení povinní zaplatiť poškodenej spoločnosti PROTETIKA TRADE, a.s., Bojnická ulica číslo 10, Bratislava, IČO 35 703 768, titulom náhrady škody spoločne a nerozdielne:

- E. E. a G. V. sumu 613,66 eura,
- E. E., U. U. a F. M. sumu 2.120,45 eura,
- E. Rác, Miroslav Mezey, Slavomír Kukučka a ml. Martin Bandry sumu 3.995,47 eura,
- Róbert Rác, Miroslav Mezey a ml. Martin Bandry sumu 1.670,51 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.