

Súd: Okresný súd Žiar n/H
Spisová značka: 18C/36/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413211570
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniel Koneracký
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413211570.2

Rozhodnutie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, IČO: 37949624, A. T. Sytnianskeho 1180, 969 58 Banská Štiavnica, proti odporcovi: W. B., r.č. XXXXXX/XXXX, N. C.V. XXX, XXX XX C.-C., o návrhu na zaplatenie 2.881,83 €, takto

r o z h o d o l :

Odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu, č.k. 18C/36/2013-21 zo dňa 23.09.2013 odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

O návrhu navrhovateľa rozhodol tunajší súd platobným rozkazom, č.k. 18C/36/2013-21 zo dňa 23.09.2013. Tunajšiemu súdu bol dňa 18.10.2013 doručený odpor odporcu (nedatovaný).

Podľa § 174 ods. 3, písm. a), b) O.s.p., súd uznesením odmieta odpor, ktorý bol podaný oneskorene, resp. bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Z odôvodnenia platobného rozkazu, má súd preukázané, že odporca bol, okrem iného, poučený aj o odmietnutí odporu podaného oneskorene. Vo výroku predmetného platobného rozkazu bolo odporcovi uložené zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.881,83 € do 15 dní odo dňa jeho doručenia, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.

Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 57 ods. 1, 2, 3 O.s.p.).

Platobný rozkaz bol odporcovi doručený prostr. poštového doručovateľa dňa 30.09.2013, pričom zásielku si prevzal do vlastných rúk. Lehota na podanie odporu tak začala plynúť nasledujúceho dňa po doručení, t.j. 01.10.2013. Posledným dňom uvedenej lehoty, v ktorej bolo možné podať odpor voči platobnému rozkazu, teda bol deň 15.10.2013. Pre

18C/36/2013

splnenie zákonných podmienok bolo potrebné odpor podať v určenej lehote buď na súde alebo orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť. Ako vyplýva z pečiatky na obálke vyznačenej poštou, odpor bol podaný odporcom k preprave až 16.10.2013, teda jeden deň po stanovenej lehote.

Odporca bol v platobnom rozkaze poučený aj o odmietnutí odporu podaného bez odôvodnenia. Odporca v podanom odpore neuviedol vecné ani právne tvrdenia, ktoré by spochybňovali opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti. Nepoprel dlh voči navrhovateľovi, naopak uviedol, že tento si je plne vedomý, avšak s ohľadom na svoje nepriaznivé sociálne pomery je schopný tento dlh splácať v mesačných splátkach po 10,- €. Takéto tvrdenie však nemožno považovať za relevantné odôvodnenie odporu, preto ide o ďalší dôvod na jeho odmietnutie. Súd však považuje za potrebné k tomuto dodať, že so žiadosťou o umožnenie zaplatiť dlžnú sumu v splátkach sa odporca môže obrátiť aj priamo na navrhovateľa.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia a uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, teda odpor bol odmietnutý, ako oneskorene podaný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.