

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 9T/69/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5413010177  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Stieranka  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2013:5413010177.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Dolný Kubín JUDr. Rastislav Stieranka na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.10.2013 v Dolnom Kubíne takto

### rozhodol:

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 10.10.2013 medzi obvineným a prokurátorom v znení vzájomne dohodnutých úprav zo dňa 22.10.2013 takto:

„Obvinený

P. P.Í., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom N. č. X, t.č. v Ústave na výkon väzby Žilina, je vinný, že

1. dňa 08.06.2013 v čase okolo 22:00 hod. v obci N. pod vplyvom alkoholu vstúpil do bytu č. XX na III. posch. bytového domu č. X, ktorý je zapísaný na LV č. XXX, k.ú. N. a ktorý obvinený vlastní spolu so svojou manželkou T. P., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že využil moment, keď do bytu vchádzal jeho syn P. P., nar. XX.XX.XXXX, vtisol sa medzi vchodové dvere a vošiel do kuchyne bytu, pričom z bytu napriek výzve neodišiel a zotrval tam až do príchodu policajtov OO PZ Dolný Kubín

2. dňa 11.06.2013 v čase okolo 14:00 hod. v obci N. pod vplyvom alkoholu opäť vstúpil do bytu č. XX na III. posch. bytového domu č. X, ktorý je zapísaný na LV č. XXX, k.ú. N. a ktorý obvinený vlastní spolu so svojou manželkou T. P., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že využil moment, keď do bytu vchádzala jeho dcéra T. P., nar. XX.XX.XXXX a vošiel do bytu súčasne s ňou, pričom nerešpektoval výzvu svojej manželky nachádzajúcej sa v byte, aby z bytu odišiel, ale v byte zotrval až do 18:30 hod, kedy mu manželka povedala, že ho idú zaviesť na vlakovú stanicu, a vtedy začal zhadzovať zariadenie bytu na zem, a keď mu manželka začala v tom brániť, chytil ju za vlasy a päšťou ju niekoľkokrát udrel po hlave, pričom od tohto konania upustil až vtedy, keď jeho dcéra T. P. zatelefonovala na políciu, v dôsledku čoho z bytu vybehol,

a takto konal napriek tomu, že dňa 31.10.2012 prevzal rozhodnutie Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 4C/126/2012 zo dňa 29.10.2012, vykonateľné dňa 31.10.2012, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým mu bolo uložené, aby dočasne nevstupoval do bytu č. XX na III. posch. bytového domu č. X, ktorý je zapísaný na LV č. XXX, k.ú. N., a to až do právoplatnosti rozsudku o rozvode vo veci vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín sp.zn. 5P/65/2012, ktoré zatiaľ nie je právoplatne skončené, teda

v bode 1. a 2.

- maril výkon predbežného opatrenia uloženého v občianskom súdnom konaní na ochranu osôb ohrozených násilím,

čím spáchal

v bode 1. a 2.

- dvojnásobný prečin „Marenie výkonu úradného rozhodnutia“ podľa § 349 Tr. zák.

a za to mu súd

ukladá

podľa § 349 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák. a § 38 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 42 ods. 1, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere osemnásť mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu tri roky.

Súd podľa § 50 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 51 ods. 3, ods. 4 Tr. zák., obvinenému v skúšobnej dobe:

- zakazuje požívať alkoholické nápoje v akomkoľvek množstve
- prikazuje zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie
- prikazuje nahradiť poškodenej T. P. spôsobenú škodu
- prikazuje podrobiť sa priebežnej kontrole zo strany probačného a mediačného úradníka ohľadom plnenia vyššie uvedených povinností.

Súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. ruší výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2T/12/2013 zo dňa 19.09.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. c), ods. 4 Tr. zák. ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie, ktoré sa vykoná ústavnou formou.

Súd podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. X škodu vo výške 55,- €. Súd podľa § 288 ods. 2 Tr. por. odkazuje poškodenú so zvyškom jej nároku na náhradu škody voči obvinenému na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 10.10.2013 bol Okresnému súdu Dolný Kubín doručený návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín na schválenie dohody o vine a treste, ktorú prokurátor uzavrel dňa 10.10.2013 s obvineným ohľadom skutkov tak, ako je opísaný vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal podľa jeho obsahu a podľa obsahu celého spisu, pričom nezistil žiadne závažné porušenie procesných prepisov a navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval za zrejme neprimeranú. Súd preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Tr. por. určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Počas verejného zasadnutia sa prokurátor s obvineným dohodli na úprave textu dohody tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Následne súd na verejnom zasadnutí formou otázok zistil stanovisko obvineného k predloženému návrhu dohody. Obvinený na každú z otázok, položených zo strany predsedu senátu a formulovaných v zmysle § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por., odpovedal vyjadrením „áno“. Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu, s prihliadnutím na správanie sa obvineného nie je uzavretá dohoda o vine a treste zrejme neprimeraná a súd ju považuje za spravodlivú.

Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Tr. por. schválil a potvrdil to rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

- maril výkon predbežného opatrenia uloženého v občianskom súdnom konaní na ochranu osôb ohrozených násilím,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je odvolanie prípustné.