

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/22/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010304  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123010304.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 15.06.2023 tento

### rozhodol:

Obvinený

ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v llave, trvale bytom C. D., E. XXX/XX,

je vinný, že

dňa 24.02.2021 v čase o 15.19 hodine na ceste I/57 km 150,161 k. o. Nemšová na kruhovom objazde s cestou II/507 ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. BMW 318, EČV: B. XXX F., kde v smere od obce Borčice na Horné Srnie v kruhovom objazde narazil do cyklistu G. H. E., ktorý do kruhového objazdu vošiel ako prvý, pričom obvinený poškodeného v kruhovom objazde predišiel zľava a náhle skrížil dráhu jazdy poškodenému odbočovacím manévrom doprava smerom na Horné Srnie, kde pri odbočovaní vpravo z kruhového objazdu nedal prednosť poškodenému, ktorý smeroval na Dubnicu nad Váhom, potom obvinený ml. A. B. hoci vedel o náraze do poškodeného, nezastavil na mieste dopravnej nehody a s vozidlom pokračoval v jazde ďalej, pričom poškodený spadol na zem a utrpel ľahké zranenia, a to zlomeninu jamky bedrového kĺbu vľavo bez posunu, zmliaždenie hlavy a zmliaždenie II. prsta ľavej ruky s celkovou dobou obmedzenia na bežnom spôsobe života v trvaní 25 dní, z toho 2 dni závažne, keď bol hospitalizovaný na Klinike úrazovej chirurgie Fakultnej nemocnice Trenčín a 23 dní nezávažne najmä v oblasti mobility, nakoľko pri pohybe používal dve nemecké barle a nedošľapoval na ľavú dolnú končatinu, pričom obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení,

t e d a

- ako vodič, ktorý po dopravnej nehode, na ktorej mal účasť, neposkytol osobe, ktorá pri dopravnej nehode utrpela ujmu na zdraví, potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iné,

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona.

T ý m s p á c h a l

prečin neposkytnutia pomoci podľa § 178 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 178 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno

l) Trestného zákona a k § 37 písmeno h) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon tohto trestu sa podmienienečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu 2 (dva) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných látok v skúšobnej dobe probačného dohľadu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší sa výrok o treste odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmienienečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený obvinenému Rozsudkom OS Považská Bystrica sp. zn. 1T/83/2022 zo dňa 11.10.2022, právoplatným dňa 11.10.2022 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- ako vodič, ktorý po dopravnej nehode, na ktorej mal účasť, neposkytol osobe, ktorá pri dopravnej nehode utrpela ujmu na zdraví, potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iné,

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.