

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4C/107/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413201266
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozefína Králová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413201266.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Bytový podnik Dúbravka, spol. s r.o., Fedáková 1, Bratislava, IČO: 35 828 994, právne zastúpeného JUDr. Annou Ščepkovou, advokátkou, Saratovská 2/A, Bratislava, proti odporcovi: N. T., U.. XX.XX.XXXX, D. Q. XXXX/XA, R., štátny občan SR, o zaplatenie sumy 929,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Odporca je **povinný** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 183,94 eur a náhradu iných trov konania vo výške 13,26 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Navrhovateľovi sa **priznáva** vrátenie súdneho poplatku v sume 11,37 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.02.2013 domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 929,76 eur s príslušenstvom a náhradu trov konania z titulu neuhradených predpísaných mesačných zálohových platieb spojených s užívaním bytu na ul. D. Q. XA H. R., a to za mesiace 1/2012 až 12/2012.

Súd uznesením č. k. 4C 107/2013 - 41 zo dňa 16.07.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.08.2013, pripustil zmenu návrhu. Predmetom tohto konania sa stalo zaplatenie sumy 304,28 eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 304,28 eur od 01.07.2013 do zaplatenia z titulu neuhradenej časti nedoplatku z vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu za rok 2012. Súd týmto uznesením zároveň priznal navrhovateľovi vrátenie kráteného súdneho poplatku v sume 30,87 eur.

Navrhovateľ dňa 22.10.2013 ústne do zápisnice o pojednávaní pred otvorením pojednávania vo veci samej uviedol, že svoj návrh na začatie konania berie v celom rozsahu späť, pretože odporca istinu spolu s úrokom z omeškania v žalovanej výške uhradil dňa 23.09.2013 po podaní návrhu a požiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to s časti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť ešte pred prvým pojednávaním vo veci samej v celom rozsahu, t.j. celkom, súd podľa citovaného ustanovenia zákona konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 OSP ak niektorý z účastníkov zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa druhej vety citovaného ustanovenia navrhovateľovi vzniklo právo na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia, pretože odporca svojím správaním (t.j. uhradením dlžnej sumy po začatí súdneho konania dňa 23.09.2013) procesne zavinil, že návrh na začatie konania zo dňa 04.02.2013, ktorý bol podaný dôvodne, sa stal po jeho podaní bezdôvodným. V dôsledku tohto jeho správania navrhovateľ návrh zobral späť a konanie sa muselo zastaviť. Na základe druhej vety citovaného ustanovenia súd priznal navrhovateľovi náhradu trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh, avšak len jeho zvyšku, ktorý zostal po jeho krátení, t.j. celkom v sume 13,26 eur.

O náhrade trov právneho zastúpenia súd rozhodol podľa § 146 ods. 2, § 149 ods. 1, a § 151 ods. 1 OSP. Súd navrhovateľovi priznal náhradu trov právneho zastúpenia podľa § 9, § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a) a b) a § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) v znení do 30.06.2013 a § 9, § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. c) a d) a § 16 ods. 3 vyhlášky v znení od 01.07.2013. Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za jeden úkon právnej pomoci je 51,45 eur z hodnoty predmetu sporu 929,76 eur a odo dňa 12.07.2013 po podaní návrhu na zmenu žaloby 24,90 eur z hodnoty predmetu sporu 304,28 eur. Súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia nasledovne: 2x 51,45 eur (za 1. prevzatie a príprava zastúpenia dňa 28.01.2013 a 2. podanie návrhu na začatie konania dňa 04.02.2013), 2x 24,90 eur (za 1. písomné podanie na súd - zmena žaloby dňa 12.07.2013 a 2. účasť na pojednávaní dňa 22.10.2013), 4x režijný paušál po 7,81 eur za štyri úkony právnej služby vykonané v roku 2013, spolu 183,94 eur.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa vzal návrh späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Keďže návrh na začatie konania sa vzal späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd o vrátení súdnych poplatkov rozhodol v zmysle citovaných ustanovení, a to tak, že navrhovateľovi vrátil súdny poplatok za podaný návrh na začatie konania, ktorý po pripustení zmeny petitu ostal v sume 18,- eur krátený o 6,63 eur, teda celkom v sume 11,37 eur tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne na Okresný súd Bratislava IV.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, v potrebnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (t.j. proti ktorému rozhodnutiu smeruje, a akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).