

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 2P/80/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513204433  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danko Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8513204433.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou Mgr. Dankou Majdákovou v právnej veci starostlivosti o mal. D. E., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom G. č. XXX, štátna príslušnosť SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov otec neuvedený a R. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. C., ul. Y. č. X, občianka SR, za účasti J.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX, občana SR a C.. I. C., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX, občianka SR, v konaní o zverenie mal. dieťaťa do pestúnskej starostlivosti takto

### rozhodol:

I.Súd z v e r u j e mal. D. E., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej pestúnskej starostlivosti J.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX a C.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX.

II.Pestúni J.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX a C.. I. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. č. XXX sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonáva matka dieťaťa. Sú oprávnení a povinní mať dieťa pri sebe, vykonávať nad ním dohľad, sú povinní sa sústavne a dôsledne starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého, právo ho zastupovať a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

III. Súd z a v ä z u j e matku R. E., nar. XX.XX.XXXX prispievať na výživu mal. D. sumou 27,13 eur mesačne vždy do 15-ého dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 28.08.2013 domáhali, aby súd zveril mal. D. E. do ich pestúnskej starostlivosti s tým, že by boli povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonáva matka

XP/XX/XXXX

- X -

dieťaťa, boli by oprávnení a povinní mať dieťa pri sebe, vykonávať nad ním dohľad, povinní sa sústavne a dôsledne starať o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého, právo ho zastupovať a

spravovať jeho majetok iba v bežných veciach a zaviazal matku maloletého dieťaťa R. E. prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne výživným v sume 30 % sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa, počnúc dňom právoplatného rozhodnutia súdu o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a toto výživné by matka maloletého dieťaťa bola povinná poukazovať orgánu sociálnoprávnej ochrany detí do sociálnej kurately, t.j. na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, Ul. Farbiarska 57, vždy do 15-ého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Svoj návrh odôvodnili tým, že mal. dieťa bolo zverené predbežným opatrením ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2013 do ich osobnej starostlivosti. Z dôvodu, že predbežné opatrenie je dočasného charakteru a v priebehu jeho účinnosti sa postoj rodiča nezmenil a ten sa naďalej nedokáže o dieťa riadne postarať, čo je hlavným dôvodom na podanie predmetného návrhu. Navrhovatelia sú manželmi od roku 1995, z ich manželstva pochádzajú dve deti 17 ročný syn študujúci na Strednej zdravotníckej škole v Košiciach a 15 ročná dcéra študujúca na gymnáziu. Bývajú v rodinnom dome, obaja sú zamestnaní. Navrhovatelia majú k mal. D. vytvorený pekný vzťah, dieťa je na nich emocionálne naviazané. Navrhovatelia vyhlásili, že je im známi telesný aj duševný stav dieťaťa, jeho osobné a sociálne pomery a už s dieťaťom nadviazala kontakt vo svojej rodine. Navrhovatelia sú vedení v zozname žiadateľov o NRS na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove. Navrhovatelia neboli doposiaľ súdne trestaní a ich zdravotný stav je dobrý.

Súd uznesením č.k. 2P/80/2013-13 zo dňa 04.09.2013 ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Súd poučil účastníkov o ich procesných právach a povinnostiach a nariadil pojednávanie.

Navrhovatelia na pojednávaní na podanom návrhu trvali, zdôraznili, že dieťa majú v starostlivosti už 3 mesiace, dieťa sa adaptovalo, vytvoril sa tak medzi nimi ako aj medzi dieťaťom a ich deťmi pekný vzťah, dieťa je na nich emocionálne naviazané.

Matka mal. dieťaťa, R. E., s návrhom súhlasila, zdôraznila, že jej zdravotný stav jej nedovolí sa o dieťa osobne starať, navyiac nemá vytvorené bytové podmienky. Ďalej uviedla, že jej príjem tvorí čiastočný invalidný dôchodok vo výške 117,50 eur, býva v podnájme u priateľa, ktorému platí mesačne 50 eur, okrem vyživovacej povinnosti k mal. D. a T. inú vyživovaciu povinnosť nemá.

Kolízny opatrovník na pojednávaní s návrhom súhlasil, poukázal na skutočnosť, že rodina navrhovateľov bola opakovane navštevovaná, boli vypočuté mal. deti D. a T. na základe čoho bolo zistené, že navrhovatelia majú vytvorené všetky predpoklady pre zabezpečenie starostlivosti o mal. dieťa, deti (D. a T.) majú vytvorený citový vzťah k navrhovateľom.

XP/XX/XXXX

- X -

Kolízny opatrovník preto navrhol súdu, aby zveril mal. D. do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov a zaviazal matku mal. dieťaťa prispievať na výživu dieťaťa sumou 30 % sumy životného minima pre nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa z obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

Mal. D. E. je dieťa matky R. E., otec nie je určený jeho sestra T. J. je dieťa R. E. a otca I. J., obe deti boli uznesením č.k. 2P/57/2013-23 zo dňa 24.06.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa

17.07.2013 zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľov J.. I. C. a C.. I. C.. Dôvodom zverenia bola tá skutočnosť, že bol započatý proces zblížovania sa detí s navrhovateľmi, obe mal. detí boli od 02.01.2012 umiestnené v Krízovom stredisku Stará Ľubovňa z dôvodu nezáujmu biologických rodičov.

Maloletí D. a T. sú v starostlivosti navrhovateľov od júla 2013.

Navrhovatelia neboli doposiaľ súdne trestaní a ich zdravotný stav je dobrý, v obci požívajú dobrú povesť. J..I. C. je zamestnaný ako ortopedický protetik v spoločnosti Prodatik, s.r.o. s príjmom cca 355 eur mesačne, C.. I. C. je zamestnaná ako zástupkyňa vedúcej Domova pre seniorov Stará Ľubovňa - Krízové stredisko s príjmom cca 600 eur mesačne. Vo svojej starostlivosti majú ešte dve mal. detí. Bývajú v rodinnom dome, v ktorom majú vytvorené vhodné podmienky aj pre starostlivosť o mal. D.. Náklady na bývanie navrhovateľov činí suma cca 200 eur.

Matka mal. D. je na čiastočnom invalidnom dôchodku, ktorý poberá vo výške 117,50 eur, iný príjem nemá, býva v podnájme za ktorý platí mesačne sumu 50 eur. Má dve vyživovacie povinnosti k mal. D. a mal. T..

Tunajším súdom pod sp. zn. 4P/160/2013 je vedené konanie o zverenie mal. T. J. do spoločnej pestúnskej starostlivosti navrhovateľov.

Na základe takto ustáleného skutkového stavu súd právne uzatvára:

Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

Podľa § 48 ods. 2 Zákona o rodine pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu 10) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

XP/XX/XXXX

- X -

Podľa § 48 ods. 3 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

Podľa § 48 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 50 ods. 4 Zákona o rodine maloleté dieťa, ktoré žije v domácnosti s pestúnom, je povinné podieľať sa osobnou pomocou, a ak má príjem z vlastnej práce, aj príspevkom z tohto príjmu na spoločných potrebách rodiny.

Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálnoprávnej ochrany detí.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

XP/XX/XXXX

- X -

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť

Pestúnska starostlivosť je osobitnou formou štátom sprostredkovanej a hmotne zabezpečovanej náhradnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorá nahrádza osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

Pri pestúnskej starostlivosti nevzniká medzi dieťaťom a pestúnom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi tak, ako je to pri osvojení, nedochádza ani k zániku rodičovských práv a povinností, ani k zániku vyživovacej povinnosti a rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Pestún je však povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že podanému návrhu je možné vyhovieť. Navrhovatelia majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť, majú osobné predpoklady (najmä zdravotné, osobnostné, morálne) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s nimi žijú v domácnosti, zaručuje,

že pestúnsku starostlivosť budú vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. V záujme maloletého dieťaťa v najširšom slova zmysle je, aby vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky, porozumenia, stability, tolerance a harmónie, aby jeho výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju jeho osobnosti, nadania a rozumových a fyzických schopností, mravnému, duchovnému a sociálnemu rozvoju, aby bol jeho majetok spravovaný s náležitou starostlivosťou a aby boli rešpektované jeho práva uvedené v Dohovore o právach dieťaťa, ako aj v iných právnych predpisoch.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, že zveril mal. D. E. do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov J. I. C. a C. I. C. a určil rozsah práv a povinností.

Súd súčasne zaviazal matku mal. D., R. E. prispievať na jeho výživu minimálnym výživným. Z citovaného ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine vyplýva, že je povinnosťou každého rodiča bez ohľadu na jeho schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť výživne v minimálnom rozsahu, t.j. vo výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výška minimálneho výživného je v zmysle Opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 186/2013 Z.z. o úprave súm životného minima od 01.07.2013 v sume 27,13 eur. Povinnosť platiť minimálne výživné sa vzťahuje na každého z rodičov aj keď je vo väzbe, v ústave zdravotníckej starostlivosti, invalidný alebo nespôsobilý pracovať hoci aj bez svojho zavinenia. V danom prípade matka mal. dieťaťa je poberateľkou čiastočného invalidného dôchodku.

Súd zdôrazňuje, že splodenie dieťaťa nie je šport ani zábava aj keď sa to tak na začiatku niektorým jedincom môže zdať. V skutočnosti týmto budúci rodič berie na seba povinnosť a zodpovednosť, ktorá ho bude sprevádzať po celý ďalší život, mnohokrát až do

XP/XX/XXXX

- X -

jeho vlastnej smrti. Preto je nevyhnutné aby sa choval tak, že svoje záväzky a povinnosti dokáže vždy a za každých okolností plniť.

Výživne je matka povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, vždy do 15-ého dňa toho ktorého mesiaca vopred.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

1. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.