

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 6C/12/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412210204  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Eliášová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1412210204.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava, IČO: 00 585 441 proti odporcovi: O. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/X, T. o zaplatenie 80,86 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi **p r i z n á v a** vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,87 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu v Bratislave do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

**Z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Bratislava IV č. k. 6C/12/2013-31 zo dňa 25.04.2013.

Odporcovi **n e p r i z n á v a** náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 19.07.2012 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 80,86 eura s príslušenstvom z titulu nedoplatku na poistnom.

Vo veci bol dňa 14.11.2012 vydaný platobný rozkaz č. k. 30Ro/844/2012-16. Voči platobnému rozkazu podal odporca včas odpor s odôvodnením. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6C/12/2013-31 zo dňa 25.04.2013 bola odporcovi uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 16,50 eura. Odporca do dnešného dňa súdny poplatok nezaplatil.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.10.2013 vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že odporca v podanom odpore voči platobnému rozkazu uviedol zánik poistného rizika prepisom motorového vozidla na nového majiteľa, ktoré navrhovateľ v čase návrhu na vydanie platobného rozkazu nemal k dispozícii.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.); navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) sa vracia krátený o 1 %, najmenej však o 6,63 eura.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi za návrh vo výške 9,87 eura, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Daňového úradu Bratislava do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa poplatok za odpor vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť pred začatím pojednávania a odporca súdny poplatok za odpor nezaplatil, rozhodol súd v zmysle cit. ustanovenia zákona o zrušení uznesenia o uloženej povinnosti zaplatiť súdny poplatok za odpor.

V zmysle § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.; ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral návrh späť v celom rozsahu späť na základe skutočností uvedených odporcom v odpore, má súd za to, že navrhovateľ procesne zavinil zastavenie konania a vznikla by mu tak povinnosť nahradiť trovy konania odporcovi. Nakoľko si odporca v konaní trovy neuplatnil a ani mu žiadne trovy konania nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).