

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 14C/145/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913212021  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Koščová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913212021.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Monikou Koščovou v právnej veci navrhovateľa: E. D., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom V. XX/XX, J. proti odporcovi D. D., nar. XX.XX.XXXX bytom H. XXX, R. K. v konaní o určenie výživného pre manžela/manželku takto

### **r o z h o d o l :**

Súd návrh **z a m i e t a**.

Odporcovi sa **n e p r i z n á v a** náhrada trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podaným návrhom doručeným súdu dňa 07.08.2013 sa navrhovateľka domáhala, aby súd odporcovi uložil povinnosť platiť navrhovateľovi výživné vo výške 10 Eur mesačne. Svoj návrh písomne odôvodnila tak, že s odporcom sú manželia, ale nebývajú v spoločnej domácnosti, je nezamestnaná, nemá finančné prostriedky na živobytie.

Odporca sa k predmetu konania nevyjadril.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav veci:

Zo sobášneho listu súd zistil, že účastníci konania uzavreli manželstvo dňa 26.08.2004 v U., manželstvo trvá; na tunajšom súde bol podaný návrh na rozvod manželstva, konanie je vedené pod č. 2C/119/2013, vo veci rozhodnuté nebolo.

Zo správy Sociálnej poisťovne súd zistil, že navrhovateľka nie je vedená v evidencii ako poberateľ dávky dôchodkového poistenia, dávky nemocenského poistenia, príspevku v nezamestnanosti; nie je evidovaná ako zamestnanec ani samostatne zárobkovo činná osoba.

Odporca nepoberá dôchodok, nie je poberateľom úrazových dávok, dávok nemocenského poistenia ani poistenia v nezamestnanosti.

Zo správy ÚPSVaR súd zistil, že navrhovateľka je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 28.06.2013 aj v súčasnosti; nebola jej ponúknutá vhodná práca. Nie je poberateľkou štátnych sociálnych dávok, od 01.08.2013 je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi a príspevkov v dávke.

Odporca je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 01.11.2000 a evidencia trvá. Menovanému nebola ponúknutá práca. Od 01.02.2004 doposiaľ je poberateľom dávky a príspevkov k dávke v hmotnej núdzi, t. č. vo výške 62,50 Eur.

Po vykonaní dokazovania súd dospel k takémuto právnomu záveru:

Podľa ust. §3 ods. 1 Občianskeho zákonníka, výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa ust. §71 ods. 1 Zákona o rodine /ďalej ZoR/, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa ust. §75 ods. 1,2 ZoR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa ust. §77 ods. 1 prvá a druhá veta ZoR, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že nie sú naplnené zákonné dôvody na to, aby súd žalobnému návrhu vyhovel. Účastníci sa nedostavili na pojednávanie, napriek tomu, že boli riadne a včas predvolaní, súd preto pri rozhodovaní vychádzal iba z listinných dôkazov. Z predložených listinných dôkazov zabezpečených v rámci prípravy pojednávania súd zistil, že životná úroveň oboch manželov je zásadne rovnaká, nakoľko obaja sú bez pracovného pomeru a pravidelného zárobku a ich príjem predstavuje iba sociálna dávka. V konaní mal súd za preukázané, že nie je v schopnostiach, možnostiach a ani majetkové pomery odporcu to nepreukazujú, aby mohol prispievať na výživu manželovi, preto mal súd za to, že priznanie výživného v prospech navrhovateľa by v tomto prípade bolo v rozpore s dobrými mravmi, preto súd žalobnému návrhu nevyhovel a návrh zamietol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. §142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

V tomto konaní bol navrhovateľ neúspešný. Odporca bol v konaní úspešný, avšak trovy konania si neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§205 ods. 1/.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť v zmysle ust. §205 ods. 2 len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené /§205a/,

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /§251 ods. 1/, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.