

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-10C/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203378
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3522203378.2

Uznesenie

3
NM-10C/53/2022

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXX, XXX XX E., zastúpeného: Advokátska kancelária Mojžiš a partneri, s.r.o., IČO: 35 892 994, so sídlom Sasinkova 10, 811 08 Bratislava, proti žalovanému: KAMENEC, s.r.o., IČO: 36 226 343, so sídlom: 906 14 Bukovec 58, o nahradenie prejavu vôle predávajúceho, takto

rozhodol:

3
NM-10C/53/2022

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovi súd priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. Žalobcovi súd vracia časť zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 43,05 EUR, ktorá mu bude vrátená po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

2
NM-10C/53/2022

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 28.11.2022 domáhal, aby súd nahradil prejav vôle žalovaného, že ako predávajúci uzatvára so žalobcom ako kupujúcim kúpnu zmluvu o predaji spoluvlastníckych podielov na predmetných nehnuteľnostiach, a zároveň si žalobca uplatnil nárok na náhradu trov konania.

2. Dňa 09.06.2023 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu podanie, ktorým zobral žalobu v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť. Dôvodom späťvzatia žaloby je skutočnosť, že žalovaný po začatí konania splnil predmet žalobného návrhu podpísaním kúpnej zmluvy, ktorej uzatvorenia (teda nahradenie prejavu vôle žalovaného) sa žalobca žalobou domáhal. Žalovaný splnil to, čoho sa žalobca v konaní domáhal, teda žaloba stratila svoje opodstatnenie.

3. Podľa ustanovenia § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Na základe týchto skutočností a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Vzhľadom k tomu, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania, a to tým, že po začatí konania splnil to, čoho sa žalobca žalobou domáhal, nárok na náhradu trov konania príslúcha protistrane - teda žalobcovi. Súd preto žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

9. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním vecí. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok v sume 49,75 EUR, ktorý mu bude vrátený krátený o sumu 6,70 EUR, teda vo výške 43,05 EUR.

Poučenie:

2

NM-10C/53/2022

Proti výrokom I. a II. tohto rozhodnutia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Proti výroku III. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).