

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 2T/139/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213010895
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213010895.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava II vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d n u t i e :

Obžalovaný U. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. - Z., Č. Š.,
X.. O.. D. XXXX/X

je v i n n ý, ž e

dňa 4.9.2013 v čase o 14,50 hod. v Bratislave na Ružinovskej ulici riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia RS modrej metalízy EČV: BL-775 FO aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod sp. zn. 2T/27/2012 zo dňa 13.4.2012 s právoplatnosťou zo dňa 3.5.2012 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní štyroch rokov, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti dňa 3.5.2012,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 2 500,- /dvetisícpäťsto/ €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.