

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 5PPOm/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202652
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223202652.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Y. Ž. B., narodená XX.X.XXXX, bytom W. X, Z., dieťa matky: R.. W. O., narodená X.XX.XXXX, bytom W. X, Z., a otca: L. B., narodený X.XX.XXXX, hlásený pobyt: U., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I Konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa zastavuje.
II Účastníkom sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom, ktorý bol Mestskému súdu Bratislava II doručený dňa 16.6.2023 o 17:20 hod., sa otec domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CSP), ktorým by súd dočasne zveril maloletú Y. Ž. B., narodenú XX.X.XXXX, do jeho osobnej starostlivosti na jeden mesiac a zároveň žiadal, aby bol nariadený výkon tohto neodkladného opatrenia podľa § 376 ods. 3 CMP.
- Súd vykonal lustráciu v databáze súdov, pričom zistil, že otec podal dňa 9.6.2023 na Mestskom súde Bratislava II návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CSP, ktorým by súd dočasne zveril maloletú Y. Ž. B., narodenú XX.X.XXXX, do jeho osobnej starostlivosti na jeden mesiac a zároveň žiadal, aby bol nariadený výkon tohto neodkladného opatrenia podľa § 376 ods. 3 CMP. Súd uznesením č. k. 11PPOm/3/2023-9 zo dňa 10.6.2023 návrh zamietol, pričom uznesenie bolo otcovi ako navrhovateľovi doručené dňa 11.6.2023. Konanie nie je právoplatne skončené.
- Súdu je známe z jeho činnosti (§ 186 ods. 1 CSP), že vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej sa už vedie konanie, a to pod sp. zn. 17P/33/2020 na Mestskom súde Bratislava II, ktoré nie je právoplatne skončené.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
- Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
- Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
- Súd dospel k záveru, že konanie o nariadenie neodkladného opatrenia je potrebné zastaviť.
- Nedostatkom podmienky súdneho konania podľa § 104 ods. 1 O.s.p. (teraz § 161 ods. 2 CSP) je prekážka začatého konania (litispendencia; § 83 O.s.p., teraz § 159 CSP), ktorá bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Pokiaľ ide o totožnosť účastníkov, táto je daná aj vtedy, ak pôvodný účastník v prvom konaní je vystriedaný právnym nástupcom v druhom konaní (musí byť však ako právny nástupca pôvodného účastníka označený), a tiež vtedy, ak účastníci

v druhom konaní vystupujú v opačnom procesnom postavení. Predmet konania je vymedzený petitom návrhu na začatie konania, a základ uplatneného nároku je určený skutkovými okolnosťami, ktorými je petit zdôvodnený. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade vždy konanie zastaví podľa § 104 ods. 1 O.s.p. Spravidla zastaví konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Prekážka litispencie môže byť odstránená napr. aj tým, že konanie bude zastavené v dôsledku späťvzatia jedného z dvoch návrhov. Pre posúdenie, či tu je prekážka začatej veci, je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia v neskôr začatom konaní (R 97/2003). (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 10. januára 2013, sp. zn. 3 Cdo 290/2012)

10. Z konania vyplynulo, že otec podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CSP, ktorým by súd dočasne zveril maloletú Y. Ž. B.Á., narodenú XX.X.XXXX, do jeho osobnej starostlivosti na jeden mesiac a zároveň žiadal, aby bol nariadený výkon tohto neodkladného opatrenia podľa § 376 ods. 3 CMP, a to na Mestský súd Bratislava II dňa 9.6.2023 o 19:30 hod. a dňa 16.6.2023 o 17:20 hod. Z uvedeného vyplýva, že návrh podaný dňa 16.6.2023 bol podaný neskôr. Tunajší súd uznesením č. k. 11PPOm/3/2023-9 z 10.6.2023 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol; o tomto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, teda v konaní sp. zn. 11PPOm/3/2023, nebolo doposiaľ právoplatne rozhodnuté. Z uvedeného je zrejme, že podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dňa 16.6.2023 vznikla prekážka litispencie, ktorá doposiaľ nebola odstránená, nakoľko o skôr podanom návrhu nebolo právoplatne rozhodnuté, nakoľko navrhovateľovi plynie lehota na podanie odvolania. Súd v tejto súvislosti poukazuje na § 329 ods. 2 CSP, v zmysle ktorého, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Súd preto neskôr začaté konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia s poukazom na § 2 ods. 1 CMP, § 159 CSP, zastavil.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II [§ 357 písm. a), m)].

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.