

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/29/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010307
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1112010307.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava 1, samosudca JUDr. Roland Kemény na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2013 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

P. U. R. I. Q. K. Q. nar. XX.XX.XXXX/ XXXX Z. K.,
trvale bytom K., K. XX
t.č. vo výkone trastu v ÚVTOS Leopoldov

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

08.03.2012 v čase o 19.19 hod v Bratislave na Kamennom námestí číslo 1/A v priestoroch obchodného domu Tesco v oddelení potravín bez použitia násillia odcudzil 4 ks tekvicového oleja Cauv. 0,25 l spolu v hodnote 29,64 € a to tak, že tento tovar si v predajni vložil pod svoju bundu a bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, na čo bol následne zadržaný pracovníkom SBS s tým, že tovar bol vrátený späť do predaja, čím spoločnosti Tesco stores SR, a.s. so sídlom v Bratislave na Kamennom námestí číslo 1/A nevznikla žiadna priama finančná škoda, pričom bolo zistené, že obvinený sa dňa 11.06.2011 o 10.30 hod v priestoroch obchodného domu Tesco v Bratislave na kamennom námestí číslo 1/A dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to tak, že z predajne odcudzil 5 ks salámy Tripic Juliska v celkovej hodnote 22,45 €, za čo mu bola dňa 11.06.2011 Obvodným oddelením PZ Staré Mesto - stred uložená sankcia a to bloková pokuta vo výške 30 €, číslo bloku AB 322442, číslo písomnosti: DU: BA1-SMS-1979/2011 a toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.06.2011 a ďalej bolo zistené, že obvinený bol dňa 15.06.2011 trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod. sp. zn. OT 150/2011 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Tr. zák., pričom toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2011,

t e d a

si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal ho hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného

upúšťa od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom na trestné rozkazy

1. Okresného súdu Bratislava 2 sp. zn. OT 178/2012 zo dňa 10.04.2012
2. Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. OT 21/2013 zo dňa 06.02.2013
3. Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. OT 185/2013 zo dňa 23.07.2013

Keďže sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný aj prokurátor vzdali odvolania súd v zmysle § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísaný súd.

Odvolanie podané osobami, ktoré sa tohto svojho práva výslovne vzdali, je právne neúčinné.