

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 4T/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923010329
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923010329.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 15. júna 2023, takto

rozhodol:

Obvinená A. B.
C. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, E. C., bez zamestnania,

je vinná, že

odo dňa 19.03.2019 až doposiaľ v obci Včelince, časť Krpec, okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z., ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Z. z. o životnom minime a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 3P/7/2019-117 zo dňa 08.03.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 18.03.2019 a to prispievať výživným na svoju dcéru mal. F. G., nar. XX.XX.XXXX v C., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom 07.02.2019, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa A. G., nar. XX.XX.XXXX v C. B., trvalým bydliskom H. XXX, I., E. C. B., čo predstavovalo odo dňa 19.03.2019 do dňa 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 € mesačne, odo dňa 01.07.2019 do dňa 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 € mesačne, odo dňa 01.07.2020 do dňa 30.06.2021 sumu vo výške po 29,42 € mesačne, odo dňa 01.07.2021 do dňa 30.06.2022 sumu vo výške po 29,87 € mesačne a čo predstavuje odo dňa 01.07.2022 až doposiaľ sumu vo výške po 32,11 € mesačne, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Pracovisko Bátka, ktorý úrad vypláca náhradné výživné žiadateľovi A. G. na dieťa mal. F. G., počnúc dňom 01.01.2023 vo výške po 32,11€ mesačne, na základe rozhodnutia číslo RS2/PracBa/SOC/40118-2023/64811, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracovala a stále nikde nepracuje, aj napriek absencii zamestnania nebola a nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, Oddelení služieb pre občana a nepoberala aktivačný príspevok, čím jej vznikol za uvedené obdobia do dňa 31.05.2023 pre otca dieťaťa A. G. celkový dlh na bežnom zameškanom výživnom vo výške 1 522,49 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania, to jest po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona súd obvinenej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre otca dieťaťa A. G., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom H. XXX, I., okr. C. B. zameškané výživné vo výške 1 522,49 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže prokurátor do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.