

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5C/119/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8511204468
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2013:8511204468.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľky I. O., nar. XX.X.XXXXX, bytom B. X. XXX, právne zast. JUDr. Vladimírom Komanom, advokátom AK, 17. novembra 31, Stará Ľubovňa proti odporcom v 1. rade Q. H. Y., bytom B. X. XXX ako právnej nástupkyňi po neb. Q. Z., zomrelej XX.XX.XXXX, v 2. rade Q. Z., bytom B. X. XXX, obidvaja odporcovia právne zastúpení JUDr. Mariánom Gelenekym, advokátom AK, Garbiarska 20, Stará Ľubovňa v konaní o určenie, že vec patrí do bezpodielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

Navrhovateľka je p o v i n n á uhradiť odporcovi v I. rade trovy konania vo výške 185,18 eur na účet právneho zástupcu JUDr. Mariána Gelenekyho, advokáta, AK, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Navrhovateľka je p o v i n n á uhradiť odporcovi v 2. rade trovy konania vo výške 143,38 eur na účet právneho zástupcu JUDr. Mariána Gelenekyho, advokáta, AK, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5C/119/2011-88 zo dňa 3.6.2013 súd zamietol návrh vo veci samej, pričom o trovách konania rozhodol tak, že navrhovateľka je povinná uhradiť odporcom trovy konania vo výške 100 %, o ktorých výške rozhodne po právoplatnosti rozsudku. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 19.6.2013 vo výroku o zamietnutí návrhu a dňa 23.9.2013 vo výroku o trovách konania, a to v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 13Co/69/2013-107 zo dňa 27.8.2013, ktorým odvolací súd na základe odvolania podaného navrhovateľkou potvrdil výrok rozsudku súdu prvého stupňa o trovách konania.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 7 O.s.p. súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením.

Vo všeobecnosti platí, že náhradu nákladov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorej zmyslom je, že úspešný účastník má voči neúspešnému účastníkovi právo na náhradu trov účelne vynaložených na uplatnenie alebo bránenie svojho práva. Súd návrh navrhovateľky zamietol v celom rozsahu, teda odporcovia boli v tomto konaní úspešní v celom rozsahu.

Trovy konania odporcov pozostávajú z trov právneho zastúpenia.

Právny zástupca odporcov pri výpočte trov právneho zastúpenia vychádzal z toho, že hodnota sporu sa nedá určiť, teda odmena za 1 úkon právnej pomoci predstavuje 1/13 z výpočtového základu, čo pri úkonoch v roku 2011 predstavuje sumu 58,69 eur a v roku 2013 sumu 60,07 eur. Súd po preskúmaní vyúčtovania zistil, že v danom prípade má právny zástupca odporcov nárok na odmenu vo výške 1/13 z výpočtového základu, avšak v roku 2011 táto výška zodpovedá sume 57 eur, v roku 2012 sume 58,69 eur a v roku 2013 sume 60,07 eur. Súd preto pri priznávaní trov právneho zastúpenia vychádzal zo správne určenej výšky odmeny.

Na úkony právneho zástupcu navrhovateľa súd aplikoval ustanovenia vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v znení účinnom ku dňu vykonania toho ktorého úkonu.

Trovy právneho zastúpenia odporkyne v 1. rade súd priznal za tieto úkony:

- v roku 2012 - príprava a prevzatie zastúpenia - odmena za 1 úkon 58,69 eur, režijný paušál 7,63 eur,
- v roku 2013 - účasť na pojednávaní dňa 14.5.2013 - odmena za tento úkon 30,04 eur (zastupovanie oboch odporcov - odmena prislúcha vo výške 1 tarifnej odmeny), účasť na pojednávaní za účelom vyhlásenia rozhodnutia dňa 3.6.2013 - odmena vo výške 7,50 eur (odmena za účasť na pojednávaní za účelom vyhlásenia rozhodnutia prislúcha vo výške 1 tarifnej odmeny, ktorá sa kráti na polovicu za zastupovanie dvoch odporcov), režijný paušál 2 x 7,81 eur.

Celkové trovy právneho zastúpenia odporkyne v 1. rade zahŕňajúce odmenu a tzv. režijné paušály bez DPH teda predstavujú sumu 119,48 eur a s DPH 143,38 eur.

Trovy právneho zastúpenia odporcu v 2. rade súd priznal za tieto úkony:

- v roku 2011 - príprava a prevzatie zastúpenia, písomné podanie na súd - odmena za tento úkon 57 eur, vyjadrenie k návrhu zo dňa 2.12.2011 - odmena za tento úkon 29,34 eur, režijný paušál 2 x 7,41 eur ,
- v roku 2013 - účasť na pojednávaní dňa 14.5.2013 - odmena za tento úkon 30,04 eur (zastupovanie oboch odporcov - odmena prislúcha vo výške 1 tarifnej odmeny), účasť na pojednávaní za účelom vyhlásenia rozhodnutia dňa 3.6.2013 - odmena vo výške 7,50 eur (odmena za účasť na pojednávaní za účelom vyhlásenia rozhodnutia prislúcha vo výške 1 tarifnej odmeny, ktorá sa kráti na polovicu za zastupovanie dvoch odporcov), režijný paušál 2 x 7,81 eur.

Celkové trovy právneho zastúpenia odporcu v 2. rade zahŕňajúce odmenu a tzv. režijné paušály bez DPH teda predstavujú sumu 154,32 eur a s DPH 185,18 eur.

Súd nepriznal náhradu trov právneho zastúpenia uplatnených za úkon „príprava a prevzatie zastúpenia“ pôvodnej odporkyne v 1. rade Q. Z., pretože v spise sa nenachádza žiadna plná moc preukazujúca, že by do jej smrti splnomocnila právneho zástupcu na jej zastupovanie. Z uvedeného dôvodu potom nepriznal ani náhradu odmeny vo výške 29,34 eur a režijného paušálu vo výške 7,63 eur za podanie vyjadrenia k návrhu v mene Q. Z.. Za úkon „účasť na pojednávaní dňa 14.5.2013“ priznal súd náhradu odmeny u oboch odporcov vo výške 30,04 eur a nie vo výške 30,35 eur, ako si uplatnil právny zástupca, pretože polovica odmeny zo sumy 60,07 eur predstavuje sumu 30,035 eur, čo po zaokrúhlení predstavuje sumu 30,04 eur.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a zaviazal navrhovateľku uhradiť každému z odporcov trovy právneho zastúpenia týkajúce sa toho ktorého odporcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.