

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8C/38/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112205403
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bibiana Ťažiarová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112205403.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: JUDr. Martina Mrázová, správca konkurznej podstaty: TAZ, a.s., v likvidácii, Coburgova 84, Trnava, IČO: 36 227 803, proti žalovaným: 1. L. Y., narodený XX. X. XXXX, bytom V. XX, Z., 2. T. Y., rodená P., narodená XX. X. XXXX, bytom V. XX, Z., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných: Mgr. Ing. Pavol Korytár, správca úpadcu: Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, Trnava, zastúpený advokátom: Mgr. Mgr. Pavol Sojka, so sídlom Nám. Matice slovenskej 1713/8, Dubnica nad Váhom, o zaplatenie 317,31 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaným sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Žalobca je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaných náhradu trov konania ako náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 117,11 eur k rukám právneho zástupcu Mgr. Mgr. Pavla Sojku a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 12. 3. 2012 sa žalobca domáha voči žalovaným zaplatenia spoločne a nerozdielne sumy 317,31 poplatku z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 317,31 eur od 1. 3. 2012 do zaplatenia.

Uznesením č. k. 8C/38/2012-45 zo dňa 14. 6. 2012 súd rozhodol, že vedľajšie účastníctvo Mgr. Ing. Pavla Korytára, správca úpadcu: Trnavské automobilové závody, štátny podnik v konkurze, Trnava, je prípustné.

Uznesením č. k. 11Co/287/2012-66 zo dňa 8. 8. 2013 odvolací súd potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa (č. k. 8C/38/2012-45 zo dňa 14. 6. 2012).

Podaním doručeným súdu dňa 11. 9. 2013 zobral žalobca svoj návrh v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe dispozitívneho úkonu žalobcu, keď súhlas žalovaných so späťvzatím nebol potrebný, súd konanie zastavil.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, keď späťvzatie návrhu zapríčinil samotný žalobca, avšak žalovaní ako procesne plne úspešní účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Súd priznal náhradu trov konania vedľajšiemu účastníkovi na strane žalovaných vo výške 117,11 eur ako náhradu trov právneho zastúpenia za 3 úkony právnej pomoci

príprava a prevzatie dňa 5. 4. 2012

pisomné podanie na súd /vyjadrenie k návrhu/ zo dňa 11. 4. 2012

pisomné podanie na súd /vyjadrenie k odvolaniu žalobcu/ zo dňa 10. 7. 2012

3 x á 24,90 eur, 3 x režijný paušál á paušál á 7,63 eur v zmysle ustanovení § 10 ods. 1, § 14, § 15, § 16 ods. 3, ods. 4, § 17 ods. 1, § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. Priznanú odmenu vo výške 97,59 € súd zvýšil o 20 % DPH 19,52 €, nakoľko právny zástupca je platcom od 1.2.2012 a od tohto dátumu si uplatnil DPH. Celkovo súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 117,11 €, ktorú zaviazal podľa ustanovenia § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku zaplatiť právnomu zástupcovi vedľajšieho účastníka Mgr. Mgr. Pavlovi Sojkovi.

Poučenie:

Proti uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.