

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 5Co/224/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812214735  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Slobodník  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7812214735.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach vo veci žalobcu TELERVIS PLUS, a.s., Bratislava, Staré Grunty 7, IČO: 35 717 769, proti žalovanému S. K., K. C. XXX, o zaplatenie 409,50 € istiny s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku 9 C/20/2013-26 z 25.2.2013 Okresného súdu Rožňava

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Žalobca nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania a žalovanému sa ich náhrada nepriznáva.

### odôvodnenie:

Súd prvého stupňa (ďalej len súd) rozsudkom zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 343,- Eur s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 16. 02. 2013 do zaplatenia, zmluvnú pokutu v sume 20,58 Eur (1 % mesačne z dlžnej sumy 343,- Eur) s tým, že mu povolil splácať dlh v mesačných splátkach po 40,- Eur mesačne vždy do posledného dňa toho ktorého mesiaca, počnúc od 01. 04. 2013 do úplného splatenia dlhu, pod následkom straty výhody splátok v prípade neuhradenia ktorejkoľvek splátky a vo zvyšnej časti žalobu zamietol. Žalovaného zaviazal uhradiť žalobcovi trovy konania v sume 61,63 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Písomné vyhotovenie rozsudku obsahuje správne poučenie, že proti nemu možno podať odvolanie na súd, do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 218 ods.1 písm. a) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolací súd bez nariadenia pojednávania (§ 214 ods.2 O. s. p. - v ostatných prípadoch, t.j. neuvedených v § 214 ods.1 možno o odvolaní rozhodnúť aj bez nariadenia pojednávania) odvolanie odmietol, lebo bolo podané oneskorene.

Podľa § 57 ods.3 O. s. p. lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorým má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 204 ods.1 prvá veta O. s. p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Žalobcovi bol rozsudok doručený dňa 2.4.2013 (doručenka pri č.l.34), lehota na podanie odvolania začala plynúť dňa 3.4.2013, t. j. nasledujúci deň po doručení rozsudku, jej koniec pripadol na 17.4.2013, žalobca podal odvolanie na pošte Bratislava 1 dňa 22.4.2013 ( obálka č.l.42), teda už po uplynutí zákonnej lehoty na podanie odvolania, preto muselo byť odmietnuté ako neskoro podané, keďže lehota na podanie odvolania nebola zachovaná.

O trovách odvolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods.1 a § 142 ods.1 O.s.p.

Žalobca nemal v odvolacom konaní úspech, preto nemá právo na ich náhradu a žalovanému žiadne trovy nevznikli.

Výsledok hlasovania - pomer hlasov: 3 hlasy za (§ 3 ods.9 tretia veta zák.č.757/04 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolacieho súdu odvolanie nie je prípustné.