

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Em/4/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713212628
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslava Vaňová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713212628.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí P. R., nar. X.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov R. P., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W., J. XXXX/X, zastúpeného spoločnosťou ATTORNEYS GROUP s.r.o., IČO: 36863998, so sídlom Kláry Jarunkovej 2, Banská Bystrica a O.. C. P. L., nar. X.X.XXXX, trvale bytom W., J. XXXX/X, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

Súd výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/134/2011-236 zo dňa 20.11.2012, právoplatným dňa 28.12.2012, bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, pričom maloleté deti P. R., nar. X.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok a otcovi bola stanovená vyživovacia povinnosť na maloletú R.S. v sume 140,- € mesačne a na maloletého Q. v sume 90,- € mesačne počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku. Súčasne súd upravil styk otca s maloletými deťmi, a to tak, že otec je oprávnený s maloletými deťmi sa stýkať každý nepárny víkend v čase od piatku 17.30 hod. do nedele 18.00 hod. s tým, že maloleté deti prevezme a po ukončení styku odovzdá v mieste bydliska navrhovateľky a každú stredu a štvrtok maloleté deti prevezme v stredu v školských zariadeniach a vo štvrtok odovzdá do školských zariadení, pričom matka je povinná maloleté deti k styku riadne pripraviť. Zároveň súd uložil obidvom rodičom povinnosť v prípade, že sa styk nebude môcť z vážnych dôvodov zrealizovať oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr 24 hodín vopred.

Otec maloletých detí dňa 29.7.2013 podal návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi s odôvodnením, že právoplatnosťou rozsudku OS Zvolen zo dňa 20.11.2012 sp. zn. 15C/134/2011 došlo k zániku manželstva rodičov maloletých detí rozvodom, nakoľko súd mal preukázané, že vzťahy medzi manželmi sú tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia. Rozsudok OS Zvolen zo dňa 20.11.2012 sp. zn. 15C/134/2011 nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2012. Týmto rozsudkom bola zároveň schválená dohoda rodičov o právach a povinnostiach k maloletým deťom, v zmysle ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a súd zároveň upravil aj jeho styk s maloletými deťmi a to tak, že je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi každý nepárny víkend a každú stredu a štvrtok po škole, kedy deti prevezme v stredu zo školských zariadení a vo štvrtok deti odovzdá do školských zariadení. Uvedenú súdom schválenú rodičovskú dohodu však matka maloletých detí úmyselne nedodríava a neplní tak, ako jej bolo ustanovené. Nedodríavanie súdom schválenej rodičovskej dohody zo strany matky maloletých detí sa prejavuje tak, že matka maloletých detí úmyselne

a opakovane prerušuje jeho kontakt s maloletými deťmi. Matka maloletých detí mu odmietla vydať maloleté deti už niekoľkokrát, v poslednom období to bolo dňa 7.6.2013, kedy mu matka odmietla vydať maloletú R. z dôvodu jej údajnej choroby, dňa 19.6.2013 mu matka odmietla vydať maloletého Q. z dôvodu jeho údajnej choroby a dňa 10.7.2013 mu matka odmietla vydať maloletého Q. z dôvodu jeho údajnej choroby. Bol nútený tieto skutočnosti oznámiť na Obvodné oddelenie PZ vo Zvolene, nakoľko v tom momente nemal inú možnosť ako sa inak domôcť ochrany svojich rodičovských práv. Celú situáciu sa pritom snaží riešiť všetkými dostupnými prostriedkami, ktoré má k dispozícii. Matka maloletých detí pritom ako dôvod nevydania maloletých detí uvádza ich nepriaznivý zdravotný stav. Tento dôvod bol však v každom jednom prípade vykonštruovaný samotnou matkou, a teda nepodloženými reálnymi skutkovými okolnosťami. Navyše napriek tomu, že obaja rodičia majú povinnosť oznámiť druhému rodičovi nemožnosť realizáciu styku s maloletými deťmi z vážnych dôvodov minimálne 24 hodín vopred, matka maloletých detí túto povinnosť porušuje. Matka maloletých detí mu napíše len SMS správu o nemožnosti prevzatia maloletých detí častokrát len pár hodín pred realizáciou styku, prípadne vôbec. Matka maloletých detí ďalej nerešpektuje ani súdom uloženú povinnosť odovzdávať maloleté deti k styku riadne pripravených, t.j. bez pribalenia vecí na oblečenie a obutie. Za účelom dosiahnutia riadneho plnenia rodičovskej dohody sa niekoľkokrát dostavil aj na ÚPSVaR Zvolen, kde absolvoval viacero návštev poverenej kurátorky Bc. Ruženy Valovej, kde boli zakaždým spísané úradné záznamy, z ktorých vyplývajú a sú zdokumentované vyššie uvedené skutočnosti. Zároveň poukázal na to, že nakoľko od poslednej úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom došlo k takej podstatnej zmene pomerov, ktorá odôvodňuje zmenu tejto úpravy, podaním návrhu na OS Zvolen zo dňa 30.5.2013 sa domáha zmeny úpravy rodičovských práv a povinností. Súčasne sa úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v časti jeho styku s maloletými deťmi domáha aj matka maloletých detí samostatným návrhom zo dňa 3.5.2013. Vzhľadom na to, že zo strany matky maloletých detí dochádza k opakovaným a úmyselným porušovaniam povinností stanovených právoplatným rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 20.11.2012, č.k. 15C/134/2011-236, žiadal, aby súd potom, ako výzva súdu podľa § 272 ods. 3 O.s.p. zostane bezvýsledná, uložil matke pokutu vo výške 200,- €, alebo nariadil výkon vykonateľného súdneho rozhodnutia zastavením výplaty rodičovského príspevku, alebo zastavením výplaty prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa matke podľa osobitného predpisu.

V priebehu konania zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/211/2013 súd zistil, že v predmetnej veci sa viedlo konanie o zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi P. R., nar. X.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX. Konanie sa začalo na návrh matky maloletých detí O.. C. P. L., nar. X.X.XXXX, ktorá sa návrhom doručeným súdu dňa 6.5.2013 domáhala zmeny úpravy styku otca s maloletými deťmi. Rozsudkom č.k. 5P/211/2013-135 zo dňa 24.9.2013, právoplatným dňa 4.10.2013, súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej otec R. P., nar. XX.X.XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi P. R., nar. X.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX každý nepárny víkend od piatku od 17.30 hod. do nedele do 18.00 hod., každý rok počas letných prázdnin od 15. 7. od 09.00 hod. do 25. 7. do 19.00 hod. a od 15. 8. od 09.00 hod. do 20. 8. do 19.00 hod, ďalej je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny rok od 24. 12. do 28. 12. a každý páry rok od 30. 12. do 2. 1. nasledujúceho roka v rovnakom čase, taktiež je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý páry rok počas Veľkonočných sviatkov od piatku od 09.00 hod. do pondelka do 19.00 hod., každý rok počas jesenných prázdnin od prvého dňa od 09.00 hod. do posledného dňa do 19.00 hod. s tým, že otec si v stanovenú hodinu deti pred bytom matky prevezme a v stanovenú hodinu ich opäť pred jej bytom vráti, pričom matka je povinná deti na stretnutie s otcom riadne a načas pripraviť. Zároveň súd vyslovil, že predmetným rozsudkom došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/134/2011-236 zo dňa 20.11.2012 v časti úpravy styku.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Keďže rozsudok Okresného súdu Zvolen č.k. 15C/134/2011-236 zo dňa 20.11.2012, ktorý je podkladom pre tento výkon rozhodnutia, sa stal v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi po nariadení výkonu neúčinným, t.j. stratil spôsobilosť byť podkladom pre výkon rozhodnutia, pretože bol v časti úpravy styku zmenený rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 5P/211/2013-135 zo dňa 24.9.2013, právoplatným dňa 4.10.2013, súd výkon rozhodnutia zastavil podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p. V prípade, že matka maloletých detí v budúcnosti nebude dodržiavať súdom novoupravený styk s maloletými deťmi, otcovi maloletých detí nič nebráni, aby si podal nový návrh na výkon rozhodnutia.

Podľa § 271 O.s.p., ak dôjde k zastaveniu nariadeného výkonu rozhodnutia, súd rozhodne o náhrade trov, ktoré účastníkom uskutočňovaním výkonu rozhodnutia vznikli, podľa toho, z akého dôvodu k zastaveniu výkonu rozhodnutia došlo. Môže tiež zrušiť dosiaľ vydané rozhodnutia o trovách výkonu, prípadne uložiť oprávnenému, aby vrátil, čo mu povinný na trovy výkonu rozhodnutia už zaplatil.

Vzhľadom na dôvod zastavenia výkonu rozhodnutia, keď žiadnemu z účastníkov nemožno vytknúť zavinenie na zastavení výkonu rozhodnutia, rozhodol súd o trovách výkonu rozhodnutia tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov výkonu rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).