

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 7C/177/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612204740  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612204740.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45 535 108, zastúpeného SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej B. X., nar. XX.XX.XXXX, D. XXX, XXX XX D., občianka SR, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaného Združenia na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov 5, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 429,62 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalobca je p o v i n ť nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 72,08 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, advokáta, č.ú. XXXXX-XXX/XXXX, VS: XXXXXXX do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

II. Žalovanej náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 14.6.2012 domáhal zaplatenia 429,62 eura s príslušenstvom. Uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 24.9.2012, č.k. 7C/177/2012 - 22 súd konanie zastavil, žalobcovi vrátil súdny poplatok vo výške 18,87 eura a o trovách rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 31.5.2013, sp. zn. 4Co/128/2012, po odvolaní vedľajšieho účastníka, zrušil Okresného súdu Svidník zo dňa 24.9.2012, č.k. 7C/177/2012 - 22 vo výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvého stupňa. Úlohou súdu je opätovne rozhodnúť o trovách konania vrátane trov konania vedľajšieho účastníka po posúdení zavinenia zastavenia z procesného hľadiska podľa § 146 ods. 2 O.s.p. a tiež po posúdení ich účelnosti.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. prvá veta, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Žalobca tým, že zbral žalobu späť procesne zaviniť, že sa konanie muselo zastaviť. Vedľajšiemu účastníkovi preto patrí náhrada trov konania vo výške 72,08 eura, ktorá pozostáva z trov právneho zastúpenia za poskytnutie dvoch úkonov právnej služby advokátom, pričom odmena za jeden úkon činí sumu 29,87 eura v zmysle § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 písm. a/, e/, vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, odvolanie zo dňa 4.10.2012) a náhrady hotových výdavkov - 2x režijný paušál 7,63 eura (rok 2012). Pretože advokát je platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady o 20% DPH, ktorá v danom prípade predstavujú sumu 12,01 eura. Žalovanej súd náhradu trov konania nepriznal, pretože táto trovy konania nežiadala.

Úkony právneho zastúpenia prevzatie a príprava zastúpenia a odvolanie považoval súd za nepochybne účelne vynaložené. Z rozhodovacej činnosti súdu je známe, ( 7C/133/2012, 7C/135/2012, 7C/139/2012 .. ) že žalobca po oznámení o vstupe vedľajšieho účastníka do konania bral plošne svoje žaloby späť. Z uvedeného možno predpokladať, že už samotný vstup vedľajšieho účastníka do konania, pôsobí na žalobcu odradzujúco v tom zmysle, že uvedomujúc si neopodstatnenosť uplatňovaného nároku vzal svoju žalobu späť, a preto súd pokladá úkon prevzatie a prípravu zastúpenia za úkon účelne vynaložený. Taktiež odvolanie vedľajším účastníkom bol úkon účelne vynaložený, pretože na základe uvedeného odvolania Krajský súd v Prešove zrušil uznesenie Okresného súdu Svidník. Vzhľadom na uvedené priznal súd vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania.

Podľa § 149 ods.1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.