

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/98/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010518
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010518.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Zvolene na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2013 pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Kollára a prísediacich Heleny Sekerešovej a Vladimíra Kapustu, v trestnej veci obžalovaných Q. K. a spol., stíhaných pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen 2T 81/2013 zo dňa 20.05.2013, a to vo výroku o vine, treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad týkajúceho sa obžalovaného 1/ Q. K..

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen 4T 25/2013 zo dňa 30.04.2013, a to vo výroku o vine v bode 1/-7/, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad týkajúceho sa obžalovaného 2/ R. W..

Obžalovaný 1/ Q. K. Y. Š. Ú. C. , nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., A.. N. XXX/X a

Obžalovaný 2/ R. W. T. P. V. L. K. P. , nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., P.. A. XXX/X

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

1/ obžalovaný 1/ Q. K.

dňa 03.08.2012 v presne nezistenom čase po 00.00 hod. v meste F., okres F., v areáli letného kúpaliska vykonal s odsúdeným R. W., nar. XX.XX.XXXX v F. krádež vlámaním sa do skladu kúpaliska a to tak, že R. W. preliezol kovovú bránu na oplotení kúpaliska, vošiel do areálu kúpaliska, kde Q. K., nar. XX.XX.XXXX dával pri tejto kovovej bráne pozor, následne R. W. pristúpil k dreveným dverám na unimobunke, v ktorej sa nachádzali priestory skladu, kde drevenou palicou rozbil dve sklenené tabule na drevených dverách unimobunky, čím takto na dverách do skladu vytvoril otvor o rozmeroch 35 x 114 cm, cez ktorý vošiel do priestorov skladu, po čom sa do skladu presunul aj Q. K., nar. XX.XX.XXXX, kde z priestorov skladu odcudzili 7 ks fliaš alkoholu zn. Spišská hruška 0,75 l, 4 ks fliaš alkoholu zn. Nicolaus vodka jemná 1 l a debničku piva s 24 ks piva zn. Pilsner Urquel, čím týmto svojím konaním spôsobili Eleonore Klačanskej, IČO: 46228659, Detva, Dolinky č.1336/7, krádežou vecí škodu vo výške 122,23 eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 92,- eur,

2/ obžalovaný 1/ Q. K. a obžalovaný 2/ R. W.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 02.10.2012 v meste F., na ulici E. neoprávnene vošli do domu smútku nachádzajúcom sa v priestoroch mestského cintorína tak, že rozbili sklenenú výplň na uzamknutých dverách zo zadnej strany budovy, po vojení do vnútorných priestorov domu smútku prešli do miestnosti rozlúčok so zosnulými, kde sa odfotovali do mobilu, následne sa presunuli k chladiacim boxom slúžiacim na uloženie zomretých, z

ktorých jeden otvorili, pričom sa tam nenachádzala žiadna zomretá osoba, načo sa presunuli ku dverám kancelárie, ktorú používa v rámci podnikateľskej činnosti Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., E. XXX/XX a tieto kladivom Q. K. poškodil v oblasti zámku a R. W. do nich kopol nohou, čím sa dvere vylomili a zvnútra kancelária zo stola odcudzili hodinky zn. Geneva, čím Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., E. XXX/XX spôsobili škodu krádežou vo výške 30,- eur a poškodením dverí škodu vo výške 60,- eur,

obžalovaný 2/ R. W.

3/

dňa 08.09.2012 v čase okolo 22.00 hod. v F., okres F., sa v priestoroch zimného štadióna vlámal do tam umiestneného kávomatu tak, že po tom ako v otvorenej časti kávomatu stlačil rukou zariadenie na výdaj kávy, vytvoril sa mu otvor do spodnej časti kávomatu, odkiaľ rukou vybral oválnu plastovú nádobu s eurovými mincami, ktoré následne z nádoby vysypal a zobral si ich, čím týmto svojim konaním spôsobil spol. Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657, škodu krádežou finančnej hotovosti vo výške 478,35 Eur a poškodením kávomatu škodu vo výške 305,90 Eur,

4/

v dobe od 19.00 hod. dňa 08.09.2012 do 08.30 hod. dňa 09.09.2012 sa v priestore spojovacej chodby letného štadióna mesta F., okres F., ktorý sa nachádza na ul. V. T. Š. v F., vlámal do tam stojaceho kávomatu zn. Large H/7 tak, že oboma rukami pretlačil umelohmotné priesvitné dvierka osadené vo výdajovej časti nápojov kávomaty smerom do vnútra, po čom cez vzniknutý otvor 20x20 cm, vytiahol nádobu s mincami a odcudzil finančnú hotovosť vo výške 33,- Eur, čím spol. Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657, týmto svojim konaním spôsobil škodu krádežou vo výške 33,- Eur a poškodením zariadenia vo výške 57,40 Eur,

5/

v dobe od 22.00 hod. dňa 17.09.2012 do 08.10 hod. dňa 18.09.2012 sa v priestore vstupnej chodby zimného štadióna mesta F., okres F., ktorý sa nachádza na ul. V. T. Š., vlámal do tam stojaceho kávomatu zn. Bianchi tak, že oboma rukami pretlačil umelohmotné priesvitné posuvné dvierka osadené vo výdajovej časti nápojov kávomaty smerom do vnútra kávomatu, po čom cez vzniknutý otvor 20x20 cm, vytiahol nádobu s mincami a odcudzil finančnú hotovosť vo výške 76,95 Eur, čím spol. Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657, čím týmto svojim konaním spôsobil škodu krádežou vo výške 76,95 Eur a poškodením zariadenia vo výške 50,- Eur,

6/

dňa 29.09.2012 v čase okolo 00.30 hod. v F., okres F., na ul. V. T. Š. v priestoroch budovy zimného štadióna mesta F., vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere na vchode do priestorov ubytovacej časti štadióna, tu sa presunul po schodoch na I. poschodie na chodbu ubytovacej časti, následne otvoril neuzamknuté plastové okno na chodbe, cez toto sa následne presunul otvorom medzi stenou a nosným stĺpom na strechu strojovne, odkiaľ sa presunul cez tribúnu k ľadovej ploche, a následne cez neuzamknuté dvere prešiel do chodby so šatňami, kde prešiel k automatu na kávu a rukami vtláčil plastový kryt v mieste vydávania nápojov na automate, takto cez otvor vybral nádobu na mince, v ktorej sa však žiadne nenachádzali, miesto opustil, čím týmto svojim konaním poškodením automatu spôsobil pre spol. Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657, škodu vo výške 35,- eur,

7/

dňa 29.09.2012 v čase okolo 00.45 hod. v F., okres F., na ul. V. T. Š. v priestoroch budovy futbalového štadióna mesta F., vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do budovy tohto štadióna, na chodbe pristúpil k automatu na kávu, na tomto rukami vtláčil plastový kryt v mieste vydávania nápojov, cez tento otvor za pomoci kovového sekáčika, ktorý našiel voľne pohodený pri dverách na ihrisku, vybral kovovú nádobu s mincami, ktoré zobral a vložil si ich do vrecka na nohaviciach, čím takto svojim konaním spôsobil škodu pre spol. Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657, vo výške 57,05 Eur a poškodením automatu škodu vo výške 78,- Eur,

8/

dňa 02.10.2012 v čase okolo 00.10 hod. v F., okres F., na ul. V. T. Š. v priestoroch budovy futbalového štadióna mesta, vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere do budovy štadióna, na chodbe pristúpil k automatu na kávu, na tomto rukami tlačil do vnútra automatu, plastový kryt v mieste vydávania nápojov, tak cez otvor rukami vybral z vnútra automatu kovovú nádobu s mincami, ktoré z automatu zobral a

vložil si ich do vrečka na nohaviciach, čím takto svojím konaním spôsobil pre spol. Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657, škodu vo výške 6,50 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 20,- Eur,

9/

dňa 07.10.2012 v čase okolo 04.52 hod. v F., okres F., v priestoroch zimného štadióna mesta, ktorý sa nachádza na ul. V. T. Š.J.K., vošiel cez neuzamknuté dvere na budove štadióna a presunul sa na I. poschodie budovy, kde si otvoril z vnútornej strany v poradí prvé okno, vyliezol na parapet okna a následne sa presunul otvorom medzi stenou a nosným stĺpom na strechu strojovne, odkiaľ sa presunul cez tribúnu do zatvorenej neuzamknutej strojovne, z ktorej zobral kovový roxor, kladivo a papierovú krabicu, následne otvoril neuzamknuté dvere na chodbe šatní, vošiel do chodby, tu sa presunul k automatu na kávu, kde oboma rukami zatlačil do automatu v mieste vydávania nápojov, čím sa uvoľnil plastový kryt a vznikol otvor, ktorým vybral nádobu s mincami, ktoré si vložil do svojho pravého vrečka nohavíc a následne kladivom rozbil prednú výplň druhého automatu, čím týmto svojím konaním spôsobil spol. Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657, škodu krádežou vo výške 63,60 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 305,- Eur,

t e d a

obžalovaný 1/ Q. K.

v bode 1/, 2/ rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním na mieste požívajúcom pietu alebo všeobecnú úctu,

obžalovaný 2/ R. W.

v bode 2/-9/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a na mieste požívajúcom pietu alebo všeobecnú úctu, z toho v bode 2/ spoločným konaním a v bode 6/ k dokonaniu trestného činu nedošlo, v bodoch 2/-9/ poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ Q. K.

v bode 1/, 2/ rozsudku

zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

obžalovaný 2/ R. W.

v bode 2/-9/ rozsudku

zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona, z toho v bode 2/ rozsudku v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a v bode 6/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1/ Q. K.

Podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 39 ods. 1, 3 písm. e/ , § 41 ods. 1, 3 a § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 51 ods. 1, 2 Tr. zákona podmienčne odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému 1/ povinnosť - príkaz nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona súd z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Zvolen 1T 62/2013 zo dňa 26.09.2013, a to vo výroku o treste u obžalovaného 1/ Q. K..

Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen 1T 62/2013 zo dňa 26.09.2013 zostávajú týmto nedotknuté.

Obžalovaný 2/ R. W.

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 41 ods. 1, 3 a § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona na úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovaného 2/ pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen 0T 117/2013 zo dňa 23.08.2013, a to vo výroku o treste u obžalovaného 2/ R. W..

Ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen 0T 117/2013 zo dňa 23.08.2013 zostávajú týmto nedotknuté.

Podľa § 83 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému 2/ ochranné opatrenie - zhabanie vecí, a to 1 ks kladivo s čiernou plastovou rúčkou a 1 ks kovový roxor.

Podľa § 83 ods. 2 Tr. zákona vlastníkom zhabaných vecí sa stáva štát - Slovenská republika.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obžalovaným 1/, 2/ povinnosť nahradiť poškodenému Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., E. XXX/XX škodu vo výške 60,- eur spoločne a nerozdielne.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd u k l a d á obžalovanému 2/ R. W. povinnosť nahradiť poškodenému Kávomaty s.r.o., Nižná brána 2, Kežmarok, IČO: 31735657 škodu vo výške 1.503,15 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodeného Q. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., E. XXX/XX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný 1/ Q. K. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie o vine a po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku a stanovisku prokurátora súd podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného 1/ o vine.

Obžalovaný 2/ R. W. sa na hlavné pojednávanie nedostavil, doručenie predvolania mal splnené uložením zásielky na pošte dňa 20.09.2013 a tým pádom boli splnené zákonné podmienky prípravy na hlavné pojednávanie, preto súd podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného 2/ R. W. a postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku na návrh prokurátora prečítal jeho výpoveď z prípravného konania z č.l. 16-20, kde obžalovaný 2/ sa ku konaniu priznal, konanie oľutoval s tým, že sa to viac nebude opakovať a prejavil ochotu nahradiť spôsobenú škodu.

Okrem vyhlásenia obžalovaného 1/ Q. K. o vine a doznania sa ku skutku obžalovaného 2/ R. W. sú obidvaja usvedčovaní výpoveďami svedkov Q. K. (č.l. 21-34), V. T. K. (č.l. 35-40), V. K. (č.l. 48-53), ako aj listinnými dôkazmi, a to informácia o zhodne s databázou KEÚ z č.l. 81-86, zápisnica o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou z č.l. 87-102, zmluva o prevádzke cintorína a domu smútku z č.l. 108-113, karta pachovej stopy z č.l. 114, zápisnica o vydaní a vrátení vecí z č.l. 115-118, správy a RT z č.l. 124-141,

spis OS Zvolen 4T 25/2013, rozhodnutie OS Zvolen 1T 62/2013, rozhodnutie OS Zvolen 0T 117/2013, rozhodnutie OS Zvolen 2T 81/2013.

Na základe vykonaného dokazovania súd kvalifikoval konanie obžalovaného 1/ Q. K. v bodoch 1/, 2/ rozsudku ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, keďže spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním na mieste požívajúcom pietu alebo všeobecnú úctu. Uvedená skutočnosť súvisí s tým, že konanie obžalovaného 1/ Q. K. miestne a časovo súvisí so skutkom v konaní 2T 81/2013 a jedná sa o pokračovací zločin krádeže v zmysle § 122 ods. 13 Tr. zákona. Preto súd v tejto veci najprv zrušil trestný rozkaz OS Zvolen 2T 81/2013 zo dňa 20.05.2013 a to vo výroku o vine, treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného 1/ Q. K.. Obdobná situácia nastala aj u obžalovaného 2/ R.Á. W. v súvislosti s rozsudkom 4T 25/2013 zo dňa 30.04.2013, pričom súd zrušil výrok o vine v bodoch 1/-7/ rozsudku, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a týkajú sa obžalovaného 2/ R. W.. Pri opätovnom uznaní viny a viazaní skutkovými okolnosťami súd kvalifikoval konanie obžalovaného 2/ R. W. v bodoch 2/-9/ rozsudku ako zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona, z toho v bode 2/ rozsudku v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a v bode 6/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, keďže prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a na mieste požívajúcom pietu alebo všeobecnú úctu, z toho v bode 2/ spoločným konaním a v bode 6/ k dokonaniu trestného činu nedošlo, v bodoch 2/-9/ poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu.

Obžalovaný 1/ Q. K. bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, v konaní OS Zvolen 2T 81/2013 a 1T 62/2013.

Obžalovaný 2/ R. W. bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, v konaniach OS Zvolen 4T 25/2013 a 0T 117/2013.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane vlastníctva fyzických a právnických osôb. Súd u obžalovaného 1/ zistil dve poľahčujúce okolnosti, a to doznanie sa ku skutku a spáchanie skutku vo veku blízkom veku mladistvých (§ 36 písm. d/, l/ Tr. zákona), priráža mu okolnosť spáchania viacerých trestných činov (§ 37 písm. h/ Tr. zákona). Vzhľadom na odsúdenie v konaní OS Zvolen 1T 62/2013 zo dňa 26.09.2013, kde bol Q. K. uznaný vinným pre zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu a tento rozsudok bol vyhlásený 26.09.2013 a bol aj v tento deň právoplatný, prichádza do úvahy ukladanie aj súhrnného trestu vo vzťahu k predmetnému rozsudku. Jedná sa zároveň o trest úhrnný pre spáchanie viacerých trestných činov a trest spoločný vo vzťahu ku konaniu OS Zvolen 2T 81/2013. Vzhľadom na ukladanie súhrnného trestu súd vychádzal z najprísnejšej trestnej sadzby a to pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Tr. zákona, kde je trestná sadzba v trvaní 4 až 10 rokov. Vzhľadom na tieto skutočnosti a postoj obžalovaného ku svojej trestnej činnosti, kde sa doznal, je súd toho názoru, že ukladanie trestu v rámci takto určenej trestnej sadzby by bolo neprimerane prísne a preto v zmysle § 39 ods. 1, 3 písm. e/ Tr. zákona mimoriadne znížil trest pod dolnú hranicu trestnej sadzby v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou a probačným dohľadom v trvaní 5 rokov. V rámci probačného dohľadu súd uložil obžalovanému 1/ povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu. Keďže bol ukladajúci súhrnný trest, súd podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste u obžalovaného 1/ Q. K. z rozsudku OS Zvolen 1T 62/2013 zo dňa 26.09.2013 s tým, že ostatné výroky tohto rozsudku zostávajú nedotknuté. Súd u obžalovaného 2/ R. W. zistil rovnaké poľahčujúce a prirážajúce okolnosti ako u obžalovaného 1/ Q. K. (§ 36 písm. d/, l/ a § 37 písm. h/ Tr. zákona). Takisto aj u tohto obžalovaného súd ukladal úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody, ale vzhľadom na početnosť skutkov, za ktoré bol obžalovaný uznaný vinným súd ukladal nepodmienečný trest so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Takisto aj v prípade obžalovaného 2/ R. W. súd pri ukladaní súhrnného trestu zrušil výrok o treste z trestného rozkazu OS Zvolen 0T 117/2013 zo dňa 23.08.2013, keďže všetky skutky predchádzajú tomuto dátumu. Vzhľadom na ukladanie spoločného trestu, keďže v pôvodnom konaní bolo uložené aj ochranné opatrenie, a to zhabanie dvoch vecí, súd nanovo rozhodol o uložení tohto ochranného opatrenia podľa § 83 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona týkajúceho sa kladiva a kovového roxoru.

V rámci adhézneho konania súd uložil obom obžalovaným nahradiť poškodenému Q. K. škodu 60,- eur spoločne a nerozdielne a vo zvyšku bol poškodený odkázaný na občianske súdne konanie, keďže medzičasom došlo k čiastočnému vráteniu vecí. Z pôvodného rozsudku OS Zvolen 4T 25/2013 bol

prevzatý aj výrok o povinnosti nahradiť obžalovaným 2/ R. W. škodu poškodenému Kávomaty s.r.o. Kežmarok vo výške 1.503,15 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).