

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 6C/223/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312213341
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Slováková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5312213341.2

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v občiansko-právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická č. 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zastúpeného spoločnosťou ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Justičná č. 9, 811 07 Bratislava, IČO: 36 789 615 proti odporkyni: F. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. č.XXX, XXX XX M., o zaplatenie istiny 1334,04 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e platobný rozkaz Okresného súdu Čadca č. k. 6C/ 223/2012- 21 zo dňa 23.04.2013 vo výroku - vo výške trov konania, ktorých výška po vykonanej oprave je správne :

„ ...trovy konania vo výške 269,60 €, z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 80,00 € a trov právneho zastúpenia vo výške 189,60 €...“

odôvodnenie:

Okresný súd Čadca o podanom návrhu navrhovateľa rozhodol platobným rozkazom č. k. 6C 223/2012-21 zo dňa 23.04.2013.

Podľa § 174 ods. 6 O.s.p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 157 ods. 1 O.s.p. v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediacich, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Súd mal preukázané, že došlo k pochybeniu v časti výroku platobného rozkazu, kde súd písárskou chybou uviedol inú výšku trov konania „trovy konania vo výške 189,60 €, z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 80,00 € a trov právneho zastúpenia vo výške 189,60 €...“, pričom správne je „trovy konania vo výške 269,60 €, z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 80,00 € a trov právneho zastúpenia vo výške 189,60 €...“.

Túto písársku chybu súd opravil v súlade s § 164 O.s.p., nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na tomto súde. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. (374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).