

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3T/84/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113011685
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2113011685.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trnave samosudcom JUDr. Patrikom Príbelským, PhD., podľa § 353 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. por. takto

rozhodol:

Obvinený:

X. H., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom H., ul. J. XXXX/X, prechodne bez prihlásenia C., I. č. XXX

uznáva sa za vinného, že

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje nezaopatrené dieťa, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Trnava, č.k. 17P/22/2007 zo dňa 14.06.2007 s právoplatnosťou 13.07.2007 tak, že je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry A. H., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške (2.500,- Sk) 82,98 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky K. K., trvale bytom H., ul. J. XXXX/XX, si úmyselne v mieste bydliska ani všade inde svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, čím mu za obdobie od januára 2013 doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 433,26 Eur, pričom bol na základe Trestného rozkazu Okresného súdu Piešťany č.k. 2T/139/2011 zo dňa 12.08.2011, s právoplatnosťou 11.10.2011 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený napriek existencii vyživovacej povinnosti sa nesnažil, aby si udržal zamestnanie a mohol tak riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť, predchádzajúce zamestnanie stratil z dôvodu neospravedlnenej absencie a do evidencie uchádzačov o zamestnanie sa prihlásil až po troch mesiacoch odkedy prišiel o prácu.

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. j), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. d) Trestného zákona súd v rámci povolenia podmienene odkladu výkonu trestu obvinenému ako primeranú povinnosť smerujúcu k tomu, aby viedol riadny život ukladá, aby v skúšobnej dobe zaplatil k rukám K. K., bytom H., J. XXXX/XX zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.