

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/176/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010692
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010692.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinení:

D. V. B. D. L. O.: nar.: XX.XX.XXXX v R., trvale bytom R., O. č. XXXX/X, nezamestnaný,

N. H. Y. E. Y. M. Í. L. O. H. Á. nar.: XX.X.XXXX v R., trvale bytom R., L. č. XXXX/XX, nezamestnaná,

r o z h o d o l :

uznávajú sa za vinných, že

po predchádzajúcej spoločnej dohode dňa 03.07.2012, v presne nezistenom čase od 17.05 hod. do 18.12 hod. s použitím násillia vnikli do riadne uzamknutého objektu Krajského riaditeľstvo Policajného zboru Bratislava - Punkt SKS4 tak, že doposiaľ nezisteným spôsobom a predmetom vypáčili vstupné hliníkové dvere, následne vošli dnu, kde v prízemnej časti objektu obvinený D. V. odstránil zo steny klávesnicu neaktívneho zabezpečovacieho zariadenia, ďalej pri prehľadávaní skríň na I. poschodí sa na jednej z nich všimol priestorový snímač pohybu APD 100 aktívneho zabezpečovacieho zariadenia, ktorý vzápätí nezisteným spôsobom odstránil, avšak následne boli vyrušení hliadkou PZ, ktorá sa dostavila na miesto činu na základe informácie o porušení objektu, pričom z budovy nič neodcudzili,

t e d a

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu krádeže, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a taký čin spáchali vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený D. V. B. D. L. O.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

obvinená N. H.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/65/2012 zo dňa 28.9.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.