

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/109/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613206551
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Lakotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2013:1613206551.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletého O. P., nar. XX.XX.XXXX., bytom u osvojiteľov O.. O. S., nar. XX.XX.XXXX a O.. Z. S., nar. XX.XX.XXXX., obaja bytom D. XXX/XX., XXX XX. O., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Malacky, dieťa rodičov - matky O. P., rod. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, N. - pozbavená rodičovských práv a povinností k maloletému a neuvedeného otca, o podnete Okresného súdu Bratislava IV na ustanovenie poručníka pre maloletého

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 16.04.2013 Okresný súd Bratislava IV dal podnet na ustanovenie poručníka pre maloletého O..

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 9P/102/2013-51 zo dňa 23.08.2013 bol maloletý O. zverený do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov O.. O. S., nar. XX.XX.XXXX a O.. Z. S., nar. XX.XX.XXXX., obaja bytom D. XXX/XX., XXX XX O.. Rozsudok nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.09.2013.

Vzhľadom k tomu, že pominuli dôvody na ustanovenie poručníka maloletému O., nakoľko maloletý sa nachádza v starostlivosti budúcich osvojiteľov, ktorí sú povinní a oprávnení ho vychovávať, zabezpečovať jeho výživu, zdravie a všestranný vývoj, zastupovať ho a spravovať jeho majetok v bežných veciach, súd z úradnej moci predmetné konanie zastavil s poukazom na ust. § 81 O. s. p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne vo dvoch vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.