

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 11C/45/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313204082  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5313204082.2

## Uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľky Slovenskej sporiteľne, a. s. so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00 151 653, zastúpenej JUDr. Romanom Kvasnicom, advokátom, s.r.o., Advokátska kancelária, Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, proti odporcom v 1. rade O. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. D. Č.. XXX, v 2. rade I. V., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. D. Č.. XXX, o zaplatenie 3 978,78 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e 1. odsek výroku platobného rozkazu Okresného súdu Čadca, č. k. 11C/45/2013-76 zo dňa 25. 6. 2013 v časti úroku

z nesprávneho:

.....úrok z omeškania vo výške 10,85 % ročne zo sumy 3 149,34 € od 3. 4. 2013 do zaplatenia....

na správne:

.....úrok vo výške 10,85 % ročne zo sumy 3 149,34 € od 3. 4. 2013 do zaplatenia .....

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe návrhu navrhovateľa doručeného súdu dňa 18. 10. 2013, ktorým sa domáhal vydania opravného uznesenia k platobnému rozkazu č. k. 11C/45/2013-76 zo dňa 25. 6. 2013 bolo zistené, že vo výroku platobného rozkazu Okresného súdu Čadca, č. k. 11C/45/2013-76 zo dňa 25. 6. 2013 je nesprávne uvedené, že sa ukladá odporcom v rade 1. a 2. rade, aby v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatili navrhovateľke spoločne a nerozdielne „úrok z omeškania vo výške 10,85 % ročne zo sumy 3 149,34 € od 3. 4. 2013 do zaplatenia“. Správne malo byť uvedené, že sa ukladá odporcom v rade 1. a 2. rade, aby v lehote 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatili navrhovateľke spoločne a nerozdielne „úrok vo výške 10,85 % ročne zo sumy 3 149,34 € od 3. 4. 2013 do zaplatenia“.

Pri vypracovaní platobného rozkazu došlo k chybe v písaní, nakoľko je zrejme aj zo samotného návrhu na vydanie platobného rozkazu doručeného súdu dňa 26. 4. 2013, že navrhovateľ žiada, aby bolo uložené odporcom v rade 1 a 2 zaplatiť 10,85 % ročný úrok zo sumy 3 149,34 € od 3. 4. 2013 do zaplatenia s tým, že ide o zmluvný úrok, a nie úrok z omeškania.

Uvedenú zrejmu nesprávnosť je potrebné opraviť. Preto súd v súlade s § 164 O. s. p. opravil 1. odsek výroku platobného rozkazu Okresného súdu Čadca, č. k. 11C/45/2013-76 zo dňa 25. 6. 2013 tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).