

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: OT/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913898053
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Penjaková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5913898053.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

spisová značka: OT/50/2013

Trestný rozkaz

Okresný súd Ružomberok, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miriam Penjakovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinený

O. G., nar. XX. XX. XXXX v L., trvale bytom Y. Y. XXX, okres L., t. č. umiestnený v cele policajného zaistenia na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Ružomberku,

uznáva sa za vinného, že

dňa 17.10.2013 v čase o 02.25 h vykonával jazdu na osobnom motorovom vozidle továrenskej značky Škoda Favorit, evidenčné číslo RK 792AC po ul. Bystrická cesta v Ružomberku, v smere jazdy na Banskú Bystricu, kde bol pri predajni vozidiel SEAT predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovská Osada, ktorej na výzvu nepredložil doklady potrebné pre vedenie a prevádzku motorového vozidla s tým, že ich nemá pri sebe, hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia. Nakoľko vodič pri kontrole javil známky požitia alkoholu, bol hliadkou PZ po riadnom poučení vyzvaný k vykonaniu dychovej skúšky pomocou prístroja Alcotest Drager 7410, číslo prístroja ARJJ 0103, ktorá bola dňa 17.10.2013 v čase o 02.25 h s pozitívnym výsledkom 1,21 mg/l, pričom na lekárske vyšetrenie spojené s odberom krvi ani iného biologického materiálu sa nežiadal, vodičovi bola následne obmedzená osobná sloboda a bol eskortovaný na Obvodné oddelenie PZ Ružomberok,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje obvinenému skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 (tri) roky.

Okresný súd Ružomberok
dňa 18. októbra 2013.

JUDr. Miriam Penjaková
sudca pre prípravné konanie
Za správnosť vyhotovenia:
Lucia Dubovcová

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.