

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Ps/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200987
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200987.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom na pojednávaní konanom dňa 16.06.2023, sudcom JUDr. Petrom Lukáčom vo veci spôsobilosti na právne úkony posudzovanej osoby Z. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I.. M. XXXX/XX, XXX XX Ž. o návrhu navrhovateľky U. B., E.. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I.. M. XXXX/XX, XXX XX Ž., právne zast. URBÁNI & Partners s.r.o., IČO: 36 646 181, so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica na zmenu opatrovníka osobe posudzovanej, takto

rozhodol:

I. Súd odvoláva z funkcie opatrovníka posudzovanej osoby p. U. B., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I.. M. XXXX/XX, Ž., ktorá bola ustanovená za opatrovníčku osobe posudzovanej, p. Z. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I.. M.R. XXXX/XX, Ž., rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 6Ps/4/2022 - 95 zo dňa 08.11.2022.

II. Súd ustanovuje Z.D. F., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. I.. M. XXXX/XX, Ž. za opatrovníčku p. U. B., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. X.. V.. O. XXX/XX, XXX XX O. - V., ktorá je oprávnená a povinná menovaného zastupovať pri právnych úkonoch, na ktoré bola spôsobilosť posudzovanej osoby obmedzená.

III. Opatrovníčka je povinná chrániť práva a záujmy opatrovanca a vždy k 30.06. a k 31.12. toho - ktorého kalendárneho roka predkladať opatrovníckemu súdu správy o vykonaní funkcie opatrovníka a nakladaní s majetkom opatrovanca.

IV. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 písm. a CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. Na pojednávaní konanom dňa 16.06.2023 boli prítomní všetci účastníci konania, ktorí sa po vyhlásení rozhodnutia vo veci samej vzdali práva podať opravný prostriedok. Súd na vypracovanie rozhodnutia vo veci samej aplikoval ustanovenie § 221 písm. a CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Toto právo nemajú strany sporu, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný neplní dobrovoľne to čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie.