

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010366
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010366.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16.06.2023, takto

rozhodol:

Obvinený Q. O., A.. XX.XX.XXXX Q. W., S. W. E. D. XX, Y. A. T. F.: N.Á., I., Č. H.

je vinný,

že

v období od 23.01.2021 doposiaľ v obci T. D., E. W. a na iných miestach Slovenskej republiky a Českej republiky sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať svojho syna Q.. O., A.. XX.XX.XXXX, deklarovanú mu Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 37P 71/2018 zo dňa 24.04.2018, právoplatným dňa 07.06.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna Q.. O., A.. XX.XX.XXXX sumou 100 € mesačne, počnúc dňom 01.05.2018, ktorú sumu je povinný zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky O. O.S., A.. XX.X.XXXX, S. W. XXX XX D., T. D. XX

a aj napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen pod č. k. 1T 1/2021 zo dňa 08.01.2021, právoplatným dňa 09.03.2021 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov a povinnosť podľa svojich schopností zaplatiť matke zameškané výživné, pričom počas rozhodného obdobia nebol evidovaný v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Zvolen, naposledy bol evidovaný ako zamestnanec s pravidelným príjmom od 15.05.2018 do 19.06.2019 v spoločnosti E..O.. X. X., X..H..E.. N.; nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, naposledy bol evidovaný od 17.07.2015 do 31.01.2016, pričom bol z evidencie vyradený na základe pracovnej zmluvy, neuhrádzal vyživovaciu povinnosť ani s poukazom na § 62 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a nezaobstaral si dostatočný príjem, teda sám vlastným zavinením si privodil stav bez hmotného zabezpečenia, čím mu vznikol dlh na výživnom k rukám O. O., A.. XX.X.XXXX, S. W. XXX XX D., T. D. XX:

- za obdobie od 23.01.2021 do súčasnosti vo výške 2.800,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýba plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.