

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/114/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113212534
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113212534.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., Ž. XX/XX, zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom vo Svidníku, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, proti žalovanému: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176, o vyslovenie neprijateľných zmluvných podmienok a o zaplatenie finančného zadost'učinenia a prísl. takto

rozhodol:

konanie **zastavuje**,

účastníci **ne** majú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 13.6.2012, č.k. 11C/4/2012-110 žalobu o zaplatenie 900,88 Eur s príslušenstvom zamietol. Protižalobu o vyslovenie neprijateľných zmluvných podmienok a o zaplatenie finančného zadost'učinenia zo dňa 17.5.2012 vylúčil na samostatné konanie.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 27.8.2013 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť po tom, čo jej dňa 20.6.2013 bolo doručené vyjadrenie žalovaného.

Súd vyzval dňa 3.9.2013 žalovaného, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím žaloby a v prípade uplatnenia náhrady trov konania, nech ich vyčísli v lehote 3 pracovných dní s poukazom na § 151 ods. 4 O.s.p..

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby došlo po začatí konania vo veci samej, súd konanie s poukazom na § 96 ods. 2 O.s.p. zastavil.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobkyňa zavinila zastavenie konania späťvzatím žaloby a preto protistrana má nárok na náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. Žalovaný si náhradu trov konania v zmysle § 151 ods. 1 a 4 O.s.p. neuplatnil, zo spisu nevyplýva, že by mu nejaké trovy konania vznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Odvolanie je potrebné podať v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.