

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15C/14/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513201954
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513201954.3

Rozhodnutie

Okresný súd Košice okolie v právnej veci navrhovateľa: C. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. L.. Š. X, XXX XX M. G. K. t.č. bytom O. F. X, XXXX C., M., proti odporcovi: L. I., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX, XXX XX, v konaní o určenie výživného

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala dňa 8.2.2013 návrh na začatie konania o určenie výživného.

Pred pojednávaním vo veci samej dňa 18.10.2013 predstúpila navrhovateľka, ktorá vzala svoj návrh na začatie konania späť z dôvodu, že manželstvo účastníkov konania bolo právoplatne rozvedené rozsudkom sp.zn. 13P/39/2013 a teda už netrvá na svojom návrhu na začatie konania a žiada konanie zastaviť v plnom rozshau.

Odporca so späťvzatím súhlasil.

Podľa § 96 ods.1 O.s.p navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust. súd konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok

nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.