

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 4PPOm/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202433  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202433.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. E., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Reedukačné centrum I. F. o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje maloleté dieťaťa: L. E., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Reedukačné centrum I. F. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice, ulica 29. augusta č. 76/60, Levice.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 16.06.2023 o 15:05 hodine domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by bolo maloleté dieťa: L. E., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Reedukačné centrum I. F. dočasne umiestnené do Centra pre deti a rodiny Levice. Svoj návrh odôvodnil tým, že neodkladným opatrením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/74/2023 zo dňa 09.05.2023, vykonateľným dňa 03.06.2023 bola maloletá matka U. E., maloletého dieťaťa L.Á. E. dočasne umiestnená do Reedukačného centra I. F.. Dňa 11.05.2023 sa U. E. narodilo maloleté dieťa L. E., pričom postoj k starostlivosti o dieťa bol kladný. Otcovstvo nebolo určené ani uznané. Maloletá matka maloletého dieťaťa bola hospitalizovaná na psychiatrickej klinike a dva krát denne navštevovala svoje dieťa, o ktoré sa pod dozorom a asistenciou personálu starala, ale pri daných úkonoch bola nesamostatná. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 11P/84/2023 zo dňa 25.05.2023 bolo neodkladným opatrením rozhodnuté, že maloleté dieťa bolo dočasne umiestnené do Reedukačného centra I. F. a bol mu ustanovený opatrovník obec B.. V reedukačnom centre bola maloletá matka zaúčaná do starostlivosti o svoje dieťa. Na druhý deň po príchode do zariadenia bola k dieťaťu odmietavá, odmietala ho kúpať, nechcela k nemu vstávať, skúšala otvoriť okno, aby mohla vyskočiť, kričala na dieťa a tvrdila, že to nie je jej dieťa. Z obavy o dieťa sa začali o maloletého L. E. starať zdravotné sestry. 06.06.2023 bola maloletá U.Z. E. hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení FN v Z. a jej dieťa L. E. zostal v starostlivosti zdravotného personálu I. F.. Maloletá U. neprejavuje o svoje dieťa záujem, čo s ním bude ďalej jej je jedno. Jej osobnosť je retardovaná, deprivovaná. Bolo zistené jej deštruktívne a ohrozujúce správanie. Dňa 16.06.2023 Reedukačné centrum I. F. zaslalo správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, z ktorej vyplývalo, že maloletá matka bola pod vplyvom liekov, nepáčilo sa jej, že sa musí o dieťa starať, unikala od neho, nereagovala na plač svojho dieťaťa. V noci taktiež odmietala sa o dieťa postarať, nedávala mu dostatok jedla. Opatrovateľkám sa vyhrážala, vyjadrovala sa na dieťa, že je to prekliate dieťa. Tiež sa vyhrážala, že ujde do F. a s vychovávateľkou mala neprimeraný fyzický kontakt. Vzhľadom k odmietavému, nevyspytateľnému a agresívnemu správaniu maloletej matky k maloletému dieťaťu je vážna obava, že dieťa bude ohrozené na svojom živote a zdraví a preto je nevyhnutné jeho okamžité umiestnenie do centra pre deti a rodiny za účelom uspokojenia jeho potrieb. Aktuálne dieťa nie je možné umiestniť do starostlivosti inej fyzickej osoby.

2. Z predložených listinných dôkazov mal súd preukázané:

2.1 Matkou maloletého dieťaťa je U. E., ktorá spoločne so svojim maloletým dieťaťom bola na základe rozhodnutí Okresného súdu Nové Zámky dočasne umiestnená do Reedukačného centra I. F..

2.2 Maloletá matka maloletého dieťaťa bola hospitalizovaná na psychiatrii a pod dozorom personálu sa počas pobytu na neonatologickom oddelení jej maloletého syna o neho začala starať. ÚPSVaR Nové Zámky predložil s návrhom aj prepúšťaciu lekársku správu, z ktorej vyplývajú závažné pochybnosti o náležitej starostlivosti U. E. o jej maloleté dieťa.

3. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak CMP neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 365 ods.1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

6. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

7. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

9. Podľa § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Neodkladné opatrenie nie je konečným rozhodnutím. Z predbežného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný vždy formálny postup stanovený pre konečné rozhodnutie. Definitívna ochrana ohrozených alebo porušených subjektívnych práv a právom chránených záujmov, je poskytnutá v konaní až právoplatným rozhodnutím vo veci samej, ktorým sa spravidla konanie končí. V určitých prípadoch je však nevyhnutné poskytnúť týmto právam, resp. právom chráneným záujmom ochranu pred začatím samotného konania alebo počas rozhodovania o veci. Z uvedeného vyplýva, že účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Jeho vydanie predpokladá aspoň osvedčenie danosti práva či nároku bez pochybnosti o potrebe bezodkladnej úpravy, pričom zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov riešené vo veci samej, čo znamená, že neodkladným opatrením v neskoršom konaní súd nie je viazaný a môže rozhodnúť inak.

11. Zo spisového materiálu mal súd preukázané, že v danom prípade sa ocitlo maloleté dieťa L. E. bez starostlivosti svojej matky, ktorá na základe psychiatrických diagnóz sa odmieta o neho starať, neprejavuje oň žiadny záujem, kričí po ňom, nedáva mu dostatočné množstvo jedla. Vyjadruje sa na jeho adresu, že to je prekliate dieťa a z týchto dôvodov, keďže je jej správanie odmietavé, nevyspytateľné a agresívne voči jej dieťaťu je vážna obava, že zotrvaním dieťaťa v starostlivosti maloletej matky bude dieťa ohrozené na svojom živote a zdraví. Maloletá matka bola 15.06.2023 prepustená z psychiatrického oddelenia do Reedukačného centra I. F.. Odmietala sa starať o dieťa, vôbec nereagovala na jeho plač a dňa 16.06.2023 začala byť verbálne agresívna, že to nie je jej dieťa, že dnes uvidia, že je to prekliate dieťa, pričom dieťa aj keď sa obe nachádzajú v reedukačnom centre je umiestnené spolu s ňou na izbe.

12. Z uvedeného možno nateraz vyvodiť záver, že je dieťa v ohrození a je potrebné ho dočasne umiestniť do starostlivosti centra pre deti a rodiny, kde mu bude poskytnutá adekvátne starostlivosť. Aktuálne nie je možné dieťa umiestniť do starostlivosti inej fyzickej osoby, nakoľko otcovstvo k dieťaťu nebolo určené ani uznané.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.