

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 9P/130/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513207140
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513207140.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci maloletého F. S., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov: O. S., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom D. M., G., t. č. na neznámom mieste, zastúpenej opatrovníkom JUDr. Štefanom Juhásom, pracovníkom Okresného súdu Košice I, a Ing. L. S., nar. XX.X.XXXX, bytom O. L., G. XXX/XX, zastúpeného JUDr. Dušanom Antolom, advokátom, AK so sídlom v Košiciach, Zbrojničná 12 v konaní o zákaz styku matky s maloletým dieťaťom

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ - otec maloletého dieťaťa, podal na tunajší súd dňa 13.5.2013 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým sa domáhal zákazu styku matky s maloletým F..

Okresný súd Košice - okolie uznesením zo dňa 13.6.2013, č. k. 9P/130/2013 - 23, návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Okresný súd Košice - okolie uznesením zo dňa 13.6.2013, č. k. 9P/130/2013 - 28, začal konanie o zákaz styku matky s maloletým dieťaťom.

Vzhľadom k tomu, že pobyt matky sa nepodarilo súdu zistiť šetrením prostredníctvom Registra obyvateľov Slovenskej republiky ani Obvodného oddelenia policajného zboru Košice Nad jazerom, súd na základe § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil matke opatrovníka na zastupovanie v tomto konaní.

Obvodné oddelenie policajného zboru Košice Nad jazerom v oznámení doručenom súdu dňa 3.10.2013 uviedlo, že matka žije tuliným spôsobom ako bezdomovkyňa.

- 2 -

9P/130/2013

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Z úradného záznamu zo dňa 11.10.2013 nachádzajúceho sa na č. l. 35 spisu vyplýva, že otec netrvá na zákaze styku matky s maloletým dieťaťom a súhlasí s tým, aby súd konanie zastavil.

Z výpovede otca na pojednávaní tunajšieho súdu vo veci 9P/73/2013 dňa 11.10.2013 vyplýva, že otec netrvá na zákaze styku matky s dieťaťom z dôvodu, že jeho zámerom bolo v skutočnosti týmto návrhom

dostať matku dieťaťa na protialkoholické liečenie, pretože matka má dlhoročné problémy so zvýšeným požívaním alkoholických nápojov.

Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového a právneho stavu, vzhľadom na to, že otec netrvá na zákaze styku matky s maloletým dieťaťom, súd dospel k záveru, že rozhodnutie v danej veci nie je potrebné a preto konanie o zákaz styku zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.