

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 9C/140/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313214025
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Buchvaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313214025.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa: L. Č., Ž. X, Q., proti odporkyňi: L.. R. W., J. W. X, P., o finančné odškodnenie, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 30.07.2013 doručené súdu dňa 02.08.2013 **o d m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa podaním doručeným súdu dňa 02.08.2013 domáhala z bližšie nešpecifikovaného odškodnenia od odporkyne zrejme jej právnej zástupkyne.

Súd zistil, že písomné podanie navrhovateľky, doručené súdu dňa 02.08.2013, vedené pod sp. zn. 9C/140/2013, nemalo náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., § 79 ods. 1 O.s.p. Podanie vykazovalo vadu v časti označenia účastníkov konania, opísania riadnych skutkových okolností, absenciu označenia dôkazov ako aj riadny vykonateľný petít.

Uznesením č.k. 9C/140/2013-5 zo dňa 03.09.2013 bola navrhovateľka vyzvaná, aby v lehote 10 dní odstránila vady podania zo dňa 30.07.2013 nespĺňajúceho zákonné náležitosti návrhu na začatie konania.

Doručenie predmetného uznesenia má navrhovateľka vykázané dňom 19.09.2013.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 O.s.p.) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Napriek tomu, že navrhovateľka prevzala uznesenie súdu, na toto vôbec nereagovala, predmetné podanie nespĺňajúce zákonné náležitosti návrhu na začatie konania (§ 79 ods.1, 2, O.s.p. v spojení s § 42 ods.3 O.s.p.) v určenej lehote nedoplnil a vady podania neodstránila v požadovanej miere, a to najmä tým, že správne neoznačila účastníkov konania a neuviedla riadny a vykonateľný petit čoho sa domáha tak, ako bola zo strany súdu uznesením poučená.

Označenie účastníkov konania a uvedenie presného, určitého, zrozumiteľného a vykonateľného petitu, nie je len formálnou požiadavkou na splnenie určitých procesných podmienok, ale je úplne nevyhnutná pre výsledok konania.

Vzhľadom na všetky tieto skutočnosti podanie navrhovateľky vykazuje naďalej vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd v zmysle cit. zákonných ustanovení podanie navrhovateľky odmietol.

Skončenie predmetného konania odmietnutím podania navrhovateľky nebráni, aby si navrhovateľka podala nový riadny a kvalifikovaný návrh na súd voči odporkyni, ktorým sa chce domáhať ochrany konkrétnych práv a to návrhom na začatie konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava III.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa § 43 ods. 1 O.s.p. najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.