

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/139/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202205
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723202205.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého U. C., B.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky: H. I., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Ľ.. K. XX, XXX XX Z., a otca: T. T. C., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. S. XXX/XX, XXX XX Z., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 30.05.2023, takto

rozhodol:

Súd návrh otca mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 30.05.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca mal. dieťaťa na zníženie výživného v spojení s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd znížil výživné na mal. dieťa na sumu 50,00 Eur mesačne.

2. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 15P/33/2022 bol zaviazaný prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 250,00 Eur s príslušenstvom, spolu v sume 280,00 Eur mesačne. Otec ďalej uviedol, že je už niekoľko mesiacov v zložitej finančnej situácii v dôsledku viacerých skutočností. Otec má v držbe rozostavaný objekt - stavbu rodinného domu v stave rozostavanosti cca 60% (bez strechy - len provízorne prekrytie, bez inštalácií a dverí), ktorý zakúpil pred 3 rokmi za úspory a na dostavbu si požičal 35 000 Eur, ktoré spláca mesačne splátkou vo výške 650,00 Eur - posledná splátka bude v 12/2026.

Čistý príjem otca bol v mesiaci máj 2023 cca 2 218,57 Eur. Otec je sezónnym pracovníkom v Rakúsku, na Slovensko dochádza každých 14 dní. Nevlastní žiadny huteľný majetok a má jediný príjem, od 01.04.2023 je zamestnaný v novej spoločnosti a príjem je zhruba o 1 nižší ako by potreboval na pokrytie životných nákladov, splátok, výživného a vytvorenie aspoň minimálnej finančnej rezervy, ktorou by som dokázal pokryť nepredvídané náklady (stomatologické vyšetrenie, alergologické vyšetrenie, dermatologické zákroky). Inú vyživovaciu povinnosť nemá, prídavky na dieťa nepoberá, jeho mesačné náklady tvoria: prenájom vozidla - 540,00 Eur; úver Sparkasse 384,82 Eur a 107,29 Eur; pôžičky - 650,00 Eur; bankové poplatky a úroky - 96,00 Eur; telekom - 41,00 Eur; pohonné hmoty a diaľničné poplatky - 200,00 Eur; spolu mesačne 2 299,11 Eur. Otec mal. dieťaťa uviedol, že nepije, nefajčí, momentálne sa pripravuje na rigoróznú skúšku na UMB na PrF. Z dôvodu finančnej tiesne bol nútený zrušiť aj obe poistenia vo výške spolu 44,55 Eur mesačne, na Slovensku prespáva v provízorne upravenom priestore na stavbe, kde nie je WC ani vodovod, ani elektrina.

Súdom stanovené výživné vo výške 280,00 Eur nie je schopný platiť už druhý mesiac, od vtedy zaplatil výživné po 100,00 Eur, avšak dostal sa do situácie kedy má existenčné problémy. Obdržal upovedomenie o začatí exekúcie 244 EX 320/23 za výživné na návrh matky.

Otec k svojmu návrhu priložil výpisy z účtu preukazujúce výšky splátky v hodnote 107,29 Eur, 384,82 Eur, výšku mzdy 2 218,57 Eur.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 328 ods. 2 CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

13. Zo súdneho registra súd zistil, že na tunajšom súde bolo na návrh matky vedené konanie č.k. 15P/33/2022 o zvýšenie výživného, v ktorom bolo rozhodnuté rozsudkom č.k. 15P/33/2022-76 zo dňa 12.01.2023 tak, že otca mal. dieťaťa zaviazal na platenie výživného vo výške 250,00 Eur mesačne vopred k rukám matky (I. výrok), zároveň otca zaviazal na zaplatenie zameškaného výživného vo výške 1 346,30 Eur v mesačných splátkach vo výške 30,00 Eur (II. výrok).

Na tunajšom súde prebiehalo niekoľko konaní (22 konaní) a o.i. aj konanie č. 8P/13/2023 na návrh otca na úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu zo dňa 13.01.2023 (návrh bol podaný len jeden deň po vyhlásení rozhodnutia v konaní 15P/33/2022). Predmetným návrhom otec mal. dieťaťa žiadal tunajší súd, aby mu upravil styk s mal. dieťaťom a zároveň, aby mu súd upravil výživné tak, že otec bude prispievať na výživu mal. dieťaťa vo výške 100,00 Eur. Súd o podanom návrhu otca rozhodol rozsudkom č.k. 8P/13/2023-50 zo dňa 05.04.2023 tak, že návrh otca zamietol. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že v konaní č. 15P/33/2022 bol príjem otca vo výške 2 000,00 Eur mesačne (túto sumu uviedol otec v rámci svojho prednesu), avšak jeho výdavky presahujú túto sumu. Zo samotného návrhu ani z doložených listinných dôkazov súdu nevyplývala žiadna zmena pomerov u otca, ktorá nastala v priebehu jedného dňa. Súd žiadal otca, aby doložil doklady, ktoré by preukazovali k akej zmene pomerov došlo od 12. 01. 2023 do 13. 01. 2023, aby mohol posúdiť či jeho návrh je dôvodný. Otec žiadnym spôsobom tieto dôkazy ani neprezentoval a ani nedoložil žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali možnosť zmeny určenia výšky výživného, t. j. či a na základe čoho sa otcovi zmenili majetkové pomery oproti 12. 01. 2023 až ku dňu kedy súd rozhodoval o jeho vyživovacej povinnosti t. j. o znížení. V konaní 8P/13/2023 súd nezistil od rozhodnutia v konaní 15P/33/2022 takú zmenu pomerov na strane otca, ktoré by osvedčili záver pre zníženie výživného (súd vo svojom rozhodnutí v konaní 8P/13/2023 poukázal aj na tú skutočnosť, že otec maloletého absolútne nelogicky v rozpore s akýmkoľvek záverom si návrh na zníženie výživného

podal deň po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 15P/33/2022-76, keďže súd vyhlásil predmetný rozsudok dňa 12. 01. 2023 a otec podal návrh na zmenu výživného dňa 13. 01. 2023).

14. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

15. Súd po preskúmaní návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s predloženými prílohami dospel k záveru, že nie sú dané dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia súdu. Otec podaným návrhom a ani priloženými listinami neosvedčil záver, že by nebol schopný hradiť súdom stanovené výživné na mal. dieťa spolu v sume 280,00 Eur. Otec mal. dieťaťa nijakým spôsobom nepreukázal, že by mu poklesli príjmy od posledného rozhodnutia súdu - rozsudku č. k. 15P/33/2022-76 zo dňa 12.01.2023, dokonca sa mu zvýšili, nakoľko z odôvodnenia uvedeného rozsudku vyplýva, že otcov mesačný príjem bol v dobe rozhodovania vo výške 2 000,00 Eur, avšak z príloh k podanému návrhu vyplýva, že otcov mesačný príjem je za mesiac máj 2023 vo výške 2 218,57 Eur. Otec mal. dieťaťa sa vo svojom návrhu len obmedzil na konštatovanie, že je v zlej finančnej situácii, že má mesačné výdavky v sume 2 299,11 Eur, má pôžičky, rozostavaný rodinný dom a jeho príjem vo výške 2 218,57 Eur mu nepostačuje ani na pokrytie jeho potrieb. Súd má v danom prípade za to, že ak otcovi nepostačujú jeho príjmy v konaní vo veci samej - o návrhu na zníženie výživného na mal. dieťa sa súd bude detailnejšie zaoberať, resp. zisťovať jeho majetkové pomery a taktiež aj majetkové pomery matky mal. dieťaťa. Vzhľadom na vyššie uvedené súd uzatvára, že od rozhodnutia tunajšieho súdu sa majetkové pomery na strane otca nijakým spôsobom nezmenili (resp. nijakým spôsobom nepreukázal zmenu majetkových pomerov v takom rozsahu, že by súd mal neodkladným opatrením rozhodnúť o znížení výživného na mal. dieťa), na základe čoho súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol ako nedôvodný.

16. Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že otec neosvedčil základné okolnosti, na základe čoho súd jeho návrhu nevyhovел a zamietol ho.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.