

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 1C/74/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212208240
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Růžička
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6212208240.7

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom JUDr. Milanom Růžičkom v právnej veci navrhovateľa Dopravného podniku mesta Košice, a. s., so sídlom Košice, Bardejovská 6, IČO: 31701914, zastúpeného JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, so sídlom Košice, Garbiarska 5, proti odporkyni P. X., Z.. XX. XX. XXXX, naposledy bytom B., L. XX, t. č. na neznámom mieste, zastúpenej P. L., súdnou tajomníčkou Okresného súdu vo Veľkom Krtíši ako opatrovníčkou pre toto konanie, o zaplatenie 55,55 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi čiastku 55,55 Eur istiny s 9 % ročným úrokom z omeškania od 04. 03. 2012 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporkyňa je p o v i n n á nahradiť navrhovateľovi trovy konania a to trovy právneho zastúpenia 48,46 Eur a iné trovy konania 18,20 Eur, k rukám jeho advokáta JUDr. Petra Frajta, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Predmetom sporu medzi účastníkmi je zaplatenie 55,55 Eur istiny s príslušenstvom, z titulu nezaplateného cestovného a úhrady podľa § 14 ods. 3 zák. č. 168/1996 Z. z. v znení neskorších predpisov. Uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 26. 08. 2013 č. k. 1C/74/2013-30, ktorým bola odporkyni uložená povinnosť, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia k veci písomne vyjadrila a aby v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuznáva, uviedla vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila k vyjadreniu listiny na ktoré sa odvoláva a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a súčasne bola vyzvaná, aby sa v tej istej lehote vyjadrila, či súhlasí s rozhodnutím o veci bez nariadenia pojednávania a poučená, že ak si nesplní povinnosť uloženú uznesením, môže súd rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie, bolo doručené opatrovníčke odporkyni dňa 11. 09. 2013. Opatrovníčka odporkyne sa v stanovenej lehote nevyjadrila a preto potom súd rozhodol o nároku navrhovateľa podľa § 153b O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania podľa § 114 ods. 5 O. s. p.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., na základe zásady úspechu. Navrhovateľ mal vo veci plný úspech, v spojení s konaním mu vznikli trovy zaplatením súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur, poštovné 1,70 Eur a trovy právneho zastúpenia, odmena advokáta za dva úkony po 16,60 Eur (prevzatie a príprava zastupovania, spísanie návrhu na začatie konania) a režijný paušál 2 x 7,63 Eur, celkom teda trovy právneho zastúpenia 48,46 Eur. Keďže súd považoval tieto trovy za trovy potrebné na účelné uplatňovanie práva navrhovateľa, uložil odporkyni povinnosť nahradiť ich navrhovateľovi v súlade s ustanovením § 149 ods. 1 O. s. p. k rukám jeho advokáta.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na jeho vydanie alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti výroku čo do náhrady trov konania účastníkov je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v 4 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.